

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2025. május 22-i tisztújító küldöttgyűlésének
jegyzőkönyve

Időpont: 13.00 óra

A küldöttgyűlés helye (helyszíne): MÚOSZ székhelye (H-1064 Budapest,
Vörösmarty u 47/a)

(Mátray Mihályné) Keleti Éva, mint korelnök¹	Tisztelt Küldöttek, kedves Vendégeink! Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a MÚOSZ 2025-2029 választási ciklusának küldöttjeit! Az alapszabály rendelkezése alapján a korelnök vezeti az alakuló küldöttgyűlést egy bizonyos pontig, a korelnök személyem. A szokott rend szerint itt van velünk Rosta Márton ügyvédünk, fogok rá támaszkodni egyes szavazások bonyolítása során. A mai küldöttgyűlés rendes és választási küldöttgyűlés is egyszerre, azaz a választási folyamat megkezdése előtt általános ügyeket tárgyalunk. Erre figyelemmel ismertetem a hozzászólások rendjét: Mindenki odafigyeléssel szóljon hozzá, a hozzászólásokat a jegyzőkönyvvezetés érdekében ne szakítsuk meg közbeszólással. A hozzászólás időtartama nem haladhatja meg a 3 percet. A hozzászólások sorrendjében a küldöttek előnyt élveznek a tanácskozási joggal meghívottakkal szemben. A küldöttgyűlés nyilvános. Az érdeklődő résztvevőknek hozzászólási joga nincs. Hozzászólni mindig csak az adott napirendi ponthoz lehet. Egy napirendi ponthoz egy személy csak egyszer szólhat hozzá. Indokolt esetben 2 perces kiegészítő hozzászólást lehet kérni. A 2 perces soron kívüli hozzászólás joga azt illeti meg, aki személyében érintett. Erre kézfeltartással kell jelentkezni. Az elnök a hozzászólótól a szót megvonhatja: – ha a felszólaló túllépi a megadott időt; – vagy eltér a tárgyalta napirendi ponttól. Ügyrendi kérdésekben a küldöttek soron kívül kaphatnak szót. Kiemelem, hogy mivel közhasznú jogalany a MÚOSZ, így a teljes jegyzőkönyvet nyilvánossá kell tenni, ezért kérem, hogy ezt mindenki vegye figyelembe felszólalásakor. Első feladatunk: A küldöttgyűlés megnyitását követően elsődlegesen meg kell állapítani a határozatképességet, vagyis az
--	---

¹ Alapszabály X/8: A küldöttválasztást követő első küldöttgyűlést a küldöttgyűlés vezetőségének megválasztásáig a korelnök vezeti. A korelnök a küldöttgyűlés elé terjeszti a küldöttgyűlés napirendjét, továbbá a küldöttgyűlés 3 elnökének, jegyzőkönyvvezetőjének, 2 hitelesítő tagjának és 2 szavazatszámológójának jelölt küldöttek nevét. A küldöttgyűlés a tisztségviselők személyéről több jelölt esetén is egyidejűleg szavaz, és a tisztséget azok a küldöttek viselik, akik a legtöbb szavazatot kapták.

aktuális taglétszámhoz képest a megjelent és szavazásra jogosult tagok számát. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell.

Határozatképesség ellenőrzése céljából szavazást rendel rendelék el a részvételtől. Kérem minden szavazati joggal rendelkező küldött emelje fel a kezét. (A jelenléti ív szerint ??? fő van jelen.)

Megállapítom, hogy a küldöttgyűlésen 38 küldött van jelen a 45 főből, így a küldöttgyűlés határozatképes.

Kérem, hogy amennyiben a jelölő- és mandátumvizsgáló bizottság részéről összegző észrevétel van a küldöttválasztás eddigi folyamatára, úgy azt tegyék meg, egyebekben munkájukat mindannyiunk nevében megköszönöm. Nincs észrevétel a bizottságok részéről.

Második – speciális választási - feladatunk: A korelnök a küldöttgyűlés elé terjeszti a küldöttgyűlés napirendjét, továbbá a küldöttgyűlés 3 elnökének, jegyzőkönyvvezetőjének, 2 hitelesítő tagjának és 2 szavazatszámológójának jelölt küldöttek nevét. A küldöttgyűlés a tisztségviselők személyéről több jelölt esetén is egyidejűleg szavaz, és a tisztséget azok a küldöttek viselik, akik a legtöbb szavazatot kapták. A logika szabályai szerint előbb ezen tisztségviselőkről szavazzunk, amikor ezen személyek megvannak, utána lehet napirendi pontokról szavazni².

Az előzetes egyeztetések alapján a mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Csaba Beatrixot, míg kettő hitelesítőjének Elek Lenke dr.-t és Hanti Vilmost, szavazatszámológónak pedig Dávid Zsófiát és Nagy Ildikót javaslom. Kérem, hogy nevezettek jelezzék most, hogy a felkéréseket elfogadják-e?

A jelöltekről tisztségenként kézfeltartással szavazzunk.

Az előzetes egyeztetések alapján a mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Csaba Beatrixot, míg a kettő hitelesítőjének Elek Lenkét és Hanti Vilmost javasoljuk, szavazatszámológónak pedig Dávid Zsófiát és Nagy Ildikót. Kérem, hogy a nevezettek jelezzék, hogy elfogadják-e a felkérést. Kérem Csaba Beatrixot, Elek Lenkét, Hanti Vilmost, Dávid Zsófiát, Nagy Ildikót. Mindenki vállalta, köszönöm szépen.

² A küldöttgyűlés határozatát – az alapszabály vagy törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. [Ectv. 37. § (2) a) pont], a személyi kérdésekről – a küldöttgyűlés vezetősége megválasztásának kivételével – ugyanakkor a küldöttgyűlés titkosan szavaz.

Most a jelöltrekről tisztségenként kézfeltartással szavazunk. Tehát **Csaba Beatrix jegyzőkönyvvezetőt a küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta.**

Másodsorban a hitelesítők személyéről szavazunk. Aki egyet ért azzal, hogy ezt a feladatot közösen Dr. Elek Lenkét és Dr. Hanti Vilmos lássa el, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Aki nem ért egyet vele, szintén emelje fel a kezét.

Megállapítom, hogy egyhangúlag, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül a hitelesítői feladatot Dr. Elek Lenke és Hanti Vilmos látja el.**

Harmadsorban szavazatszámllálók személyéről döntünk. Aki egyetért azzal, hogy ezt a feladatot közösen Dávid Zsófia és Nagy Ildikó Lássa el, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, **a szavazatszámllálást Dávid Zsófia és Nagy Ildikó látja el.**

Következő feladatunk a Küldöttgyűlési elnökök megválasztása, jelöltek:

1 Árpási Zoltán Dr.

2 Csákvári Géza

3 M. Lengyel László

Helyben jelölés lehetősége: kíván-e bárki más személyt is jelölni a pozícióra? A küldöttgyűlési elnökök személyének kihirdetése, akik nem csak ma, hanem a teljes ciklusban betöltik a tisztséget³. Nincs helyben jelölt.

A végleges lista alapján nyílt kézfeltartásos szavazás személyenként⁴. Kérem, hogy a szavazatszámllálók segítsék a munkát.

Szavazás:

37 szavazattal Dr. Árpási Zoltán

³ Alapszabály: A küldöttgyűlés 3 elnökének a megbízatása megválasztásuktól a küldöttgyűlés megbízatásáig tart, valamelyikük kiesése esetén a korelnök tesz javaslatot az új küldöttgyűlési elnök személyére. A küldöttgyűlés elnökei testületként járnak el, határozataikat egyszerű többséggel hozzák.

⁴ SzMSz: 11. A küldöttgyűlés által választott elnökök és alelnökök választása során több jelölt esetén az első szavazási körben az győz, aki elnyeri a jelenlévők szavazatának több mint 50 százalékát. Ha egyik jelölt sem szerezte meg a szavazatok egyszerű többségét, második fordulót kell tartani, amelyen csak pozícióként az első fordulóban legtöbb szavazatot kapott két jelölt indulhat. Szavazategyenlőség esetén több induló is lehetséges pozícióként. (Nyilván analógiaként kell használni minden tisztségre, különben működésképtelenség – M.T.) <https://muosz.hu/alapdokumentumok/szmsz/>

	36 szavazattal Csákvári Géza 38 szavazattal M. Lengyel László Megállapítom, hogy a választási ciklusra a küldöttgyűlés a három elnökét megválasztották. Köszönöm szépen. És akkor lépünk a harmadik feladatunkra, a napirend elfogadására. Harmadik feladatunk: a napirend elfogadása. Ismertetem: 1. Elnöki beszámoló a legutóbbi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról, egyben az elnöki ciklus összegzése. 2. A 2024-es esztendőre vonatkozó pénzügyi beszámoló megtárgyalása és elfogadása, az Ellenőrző Bizottság jelentésének ismertetése, valamint a közhasznúsági jelentés elfogadása. Előadó: Kocsi Ilona. Határozati javaslat: A Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság beszámolóját, a 2024-es évről szóló pénzügyi beszámolót és a közhasznúsági mellékletet, valamint elfogadja. 3. Tisztújítás, ennek keretében: - az Egyesület elnökének megválasztása, - az Egyesület tiszteletbeli elnökének megválasztása, - az Egyesület két alelnökének megválasztása, - 8 elnökségi tagjának és 3 pótagjának a megválasztása, - az Ellenőrző Bizottság elnökének és négy tagjának a megválasztása, - az Etikai Bizottság elnökének, 14 tagjának és 3 pótagjának a megválasztása. 4. Egyebek
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos)
Keleti Éva	39 fővel egyhangú szavazással a napi rendet elfogadtuk. Tisztelt Küldött-társaim az én feladatom, mint korelnök, eddig tartott, átadom a küldöttgyűlés további levezetésének a jogát dr. Árpási Zoltánnak újonnan megválasztott küldöttgyűlési elnöknek.
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Köszönöm szépen. Kedves kollégák, én is köszöntöm küldött társaimat abból az alkalomból, hogy megválasztottak benneteket. Folytassuk a munkát. Elsőként felkérem Kocsi Ilona elnökasszonyt, hogy tartsa meg beszámolóját nemcsak a legutóbbi küldöttgyűlés óta eltelt időről, hanem a négyéves ciklusról is. Köszönöm. Az elnöki beszámolót

	írásban megkaptátok, úgy tudom, minden küldött társunk készhez vehette, elolvashatta.
Kocsi Ilona	Tehát csak néhány gondolatot emelnék ki abból. Egy társadalmi szervezetnek akkor van jövője, ha tagjai kitartanak mellette, bíznak benne, érzik, hogy egy jó közösséghez tartoznak, amely nem csak a pénzüket akarja, de tesz is értük. Az elmúlt négy évben ezzel a közösségépítéssel foglalkoztunk, mert úgy véltük, enélkül nincs a szervezetnek jövője. 2019-ben elődjünk készítettek egy stratégiai anyagot, amely még 3100 fős tagságról beszélt. Az előregedő tagságnak a létszáma évente mintegy 15%-kal csökken. Ezt a folyamatot kellett megállítanunk, mert egyértelmű volt, ez a trend a MÚOSZ lassú halálához vezet. A leépülési folyamatot megállítottuk, a létszámot megőriztük. Hosszú idő óta a mi négy évünk után számolhatunk be ilyen pozitív eredményről. Az újságíróiskola beindításával a fiatalítást is elkezdtük. Több tekintélyes lap főszerkesztője belépett a szervezetbe. A vagyonszerkezet megállítottuk. Mi nem adtunk el se székházat, se üdülőt. Ellenkezőleg, vettünk. A befektetések hozamát használtuk fel erre. Új programokat vezettünk be, új kezdeményezéseket indítottunk be. Törődtünk tagjaink egészségével, pihenésével. Emellett folyamatosan reagáltunk a szakma kihívásaira, négy év alatt 39 állásfoglalást adtunk ki, több szakmai konferenciát, továbbképzést szerveztünk, az egész független média felzárkózott mellénk, és aláírta azt a közös nyilatkozatot, amelyben kiálltunk a sajtószabadság, a sokszínű tájékoztatás mellett. A kiküldött beszámolóban megtaláljátok a részleteket. Csak emlékeztetőül kiemelnék néhányat. 2024-ben cenzúrázott sajtószabadság címen előadássorozatot szerveztünk, meg két konferenciát is, amelyből egyik a vidéki sajtóval foglalkozott. És akkor még nem is láttuk, hogy lesz egy ilyen ellehetetlenítési törvény, de már a levegőben volt. 2023-ban ugyanilyen struktúrában a hírhamisítást jártuk körbe elméleti és gyakorlati megközelítésben. Például meghívtunk olyan közéleti személyiségeket, akik a hírhamisítás áldozatai lettek. Ezt a projektet 50 vállalat támogatta, összesen 7 millió forint értékben. 2022-ben elindítottuk a MÚOSZ könyvnapot, amit idén negyedszer szervezünk meg. Szép hagyományt indítottunk útjára. Szerda esték a MÚOSZ-ban címmel, programokat szervezünk már 2021 őszétől. Ezzel indítottuk el a sajtóházban az életet, a programmal való feltöltését.

	2024-ben sajtószabadság 2024 címen karikatúra pályázatot hirdettünk. A pályázatokat, megkaptátok, abban a kisfüzetben vannak benne, amit ti is most átnézhetek. 2024-ben visszaléptünk az Európai Újságírók Szövetségében. Az utóbbi hetekben a Nemzetközi Újságíró Szövetség is ostromolt bennünket, hogy lépjünk vissza. Ennek nem látom esélyét, anyagi okokból. Elődjeink ugyanis 23 ezer eurós tartozást hagytak maguk mögött. A MÚOSZ-t kizárták ebből a szervezetből. Ez 400 forintos euroárfolyamon több mint 9 millió forint. A visszalépéshez ezt vissza kellene fizetnünk, lehetne részletben is. A mi felelős gazdálkodásunkhoz hozzátartozott, hogy csak olyat vállaltunk, amit tisztességgel teljesíteni is tudunk. Az Európai Szövetség tagdíja kezelhető költség. Idén június elején itt tartják a tisztújító közgyűlésüket, amelynek szervezésébe a sajtószakszervezet mellé mi is beszálltunk. A szervezési költségek nem terhelik a MÚOSZ-t, mert szakmai szervezetektől támogatást szereztünk erre a célra. Így a Ringiertől, a Central Media-tól és az ATV-től. Nem sorolom tovább. Több ilyen kezdeményezésünk volt az elmúlt négy évben, és még több tervünk maradt a jövőre. De ha megengeditek, még egy nagyon-nagyon kicsi dolgot, apróságot kiemelnék, mert számomra ez fontos volt. Minden hónap első keddének délutánján tartottunk egy kávézzon az elnökkel tulajdonképpen beszélgetést, amire bárki a tagok közül bejöhetett. Nem kellett, hogy konkrét célja legyen, általában úgy jöttek be hozzám, hogy beszéljük meg a sajtó helyzetét, hogy látom én, hogy látja a MÚOSZ, milyen a jövő. Ez sikeres volt. Főleg az elején, amikor újdonság volt, mert akkor négyesével, ötösével jöttek be, és ilyen klubszerűen leültünk. Később már inkább azt igényelték tagjaink, hogy négyszemközt beszélhessünk. Mivel én a szakosztályi rendezvények jó részére is elmentem, ezzel is meglepetést keltettem. Ez nem volt szokás a MÚOSZ-ban. Az elején még külön köszöntöttek is. Nagy dolog volt, hogy a MÚOSZ elnöke ott van a MÚOSZ egy hétköznapi rendezvényén. Na most én a jövőben is ilyen hétköznapi elnök szeretnék lenni. Köszönöm, hogy meghallgattatok.
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött-	Kedves kollégák, miután rendkívül sok feladat áll még előttünk, nem tervezem, hogy nagy vitát nyitunk a beszámoló fölött, de

gyűlési elnök	természetesen, akinek kérdése vagy véleménye van felteheti. Nincs? Akkor azt javaslom, haladjunk tovább.
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	A beszámolóról nem kell szavazni, mert tájékoztató jellegű. A továbbiakban a 2024. évre vonatkozó pénzügyi beszámoló megtárgyalása és elfogadása, az ellenőrzőbizottság jelentésének ismertetése, valamint a közhasznúsági jelentés elfogadása szerepel napirendi ponton. Felkérem elnökasszonyt a pénzügyi beszámoló ismertetésére. Köszönöm.
Kocsi Ilona	A nyereség nem is olyan nagy, mint ami ennek látszik. Sok költségvetés módosító tétel volt az elmúlt évben. Én kiemelném a legnagyobbakat. A múlt évben tulajdonképpen számunkra váratlanul két európai uniós pályázatban is nyertesek lehettünk. Korábban már több pályázatot beadtunk, nem nyertünk semmivel. Nem számítottunk arra, hogy 2023. decemberében a lettek vezetésével egy konzorcium tagja vagyunk, és ez a konzorcium nyer is. Mi csak beszállítók voltunk, de ez a pénz is jelentősen módosította a költségvetésünket. Ez a pályázat két évre szól, áthúzódik erre az évre, a pénz nagy része viszont beérkezett 2024-ben, ami bevételként szerepel, de természetesen ez valójában olyan bevétel, amit szigorú szempontok szerint kell elköltenünk meghatározott projektre. 2024. októberében önállóan is nyertünk egy kisebb EU pályázatot, és mivel azt a szerződést is megkötöttük, akkor 2024-ben bejött az a pénz, ami gyakorlatilag 2025-ben elvégzendő feladatoknak a fedezete. Ugye felmerülhet bennetek, hogy mi lesz most ezekkel az Európai Uniós pályázatokkal, hogyha bejön ez a megfélemlítési, ellehetetlenítési törvény, meglátjuk. Tehát ahogy véglegesítődik ez a törvény, annak megfelelően kell adott esetben lépünk ebben a két pályázatban. Tehát erről még nem döntöttünk. Tavaly fordult először elő, hogy hozzányúltunk a befektetés hozamához. Ettől kezdve a hozamot is mindig aktuális árfolyamon, illetve a befektetés is a hozammal együtt aktuális árfolyamon kell nyilván tartani. Évvégén a gyenge euró például felértékelte az OTP-nél lévő eurós befektetési alapunkat. Akkor emlékeztek, 410 forint körül volt az euró. Ezért úgy tűnik, hogy akkor milyen sokat nyertünk a befektetésen. Persze akkor nyertünk volna, hogyha azt a pénzt kivesztük, de bent van. Most más szám szerepelne. De természetesen mindig arra kell törekedni, amikor hozzányúlunk egy befektetéshez, akkor lehetőleg akkor tegyük, amikor előnyösen tudjuk kivenni. Az eurós pályázatunkat egyébként még, amikor betettük, 365-ös euró árfolyamon tettük be. Tehát árfolyamnyereség mindenképp van rajta. A kérdés az, hogy mekkora, ez mindig az aktuális árfolyamtól függ.

	Nem kalkuláltunk tavaly egy 8 milliós tétellel sem, amit Hargitai Miklós fizetett be a MÚOSZ kasszájába. Volt közöttünk egy munkaügyi per, és ezt a MÚOSZ megnyerte. Mind a fotós iskola, mind az újságíró iskola, mind a sajtófotópályázat fantasztikusan működött 2024-ben, és gyarapították bevételeinket. Kiadási oldalon nagy elfutás van a víz és csatornadíjnál. Ötszöröződött a kiadás ahhoz képest, amit kalkuláltunk. Egyrészt valóban megugrott a díj, kb. háromszorozódott, de valószínűleg, sőt biztos, a vízfogyasztás is jelentősen megnőtt. Amivel nem kalkulálunk, amikor rendezvényeink vannak, akkor nagyon sokan vannak a rendezvényen, és ennek vannak járulékos költségei, ami itt mutatkozik meg adott esetben a vízfogyasztásban, vagy például elfutottak az irodai eszközeink beszerzései, adminisztratív költségeink, mert ennek adott esetben nyomtatási költsége van, ha kérjük, hogy nyomtassunk ki dolgokat. Ezt így egyenként nem kalkuláltuk, de a végső költségelszámolásban ez szerepel. A beruházások eszközvásárlás során több mint kétmillióval kisebb lett a kiadás. Sajnos azt jelenti számunkra, hogy ez a tavalyi kisebb tétel, ez a 2025-ös költségvetés fogja terhelni, mert oda beterveztük, hogy légkondikat veszünk az egyes irodákba, ahol nincs még. Decemberben elindítottuk a folyamatot, de áthúzódott erre az évre. Gyakorlatilag oda terveztük, de itt fog jelentkezni majd ez a kiadás. Akkor az esetleg felmerülő költségek is egy millió forinttal nagyobbak a tervezetnél. Itt szerepel az Európai Újság Eurószövetségi Tagságunk. Az még nem egy millió forint, hanem tavaly kaptunk egy kedvezményt, azt hiszem 0,82 eurócenttel fizettük a tagdíjat, ami egy jutányos díj volt tavaly, idén már 0,95 lesz, és most lesz a küldőgyűlése a szervezetnek, ahol a tagdíjat emelni fogják. De miután csak az aktív tagok után kell fizetnünk, tehát a nyugdíjas tagjaink után nem, ez egy kezelhető költség, és remélhetőleg a MÚOSZ-nak ebből haszna lesz, természetesen nem feltétlen anyagi haszna, hanem erkölcsi haszna, presztízs haszna, és hogy a nemzetközi kapcsolatainkat tudjuk erősíteni. Körülbelül ezeket a tételeket emelném ki, ahol jelentős eltérés van.
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Köszönöm. Megkérdezem a küldöttgyűlést, hogy van-e kérdés vagy vélemény az elnökség beszámolójához. Ha nincs, akkor hallgassuk meg Meskó Lászlót, az ellenőrző bizottság elnökét.
Meskó László	Azt szokták mondani, és ezt is tudjátok, hogy az a jó hozzászólás, ami rövid. Úgyhogy rövid leszek. A számokat ismeritek. A lényeg az, hogy a jó gazda gondosságával kezelték a pénzünk, és nem volt semmiféle olyan probléma, ami akár számszakilag, akár előírászerűen, vagy akár a személyes érdek mentén született volna

	meg, és ellentétes lett volna a közösség érdekében. Két dolgot szeretnék megemlíteni, ami elgondolkodásra késztetett minket. Egyrészt nagyon jól tudjuk, hogy milyen körülmények között kell dolgoznunk. Ez csak nehezéni fog. A másik, hogy én úgy vélem, hogy a szakosztályokat kell megerősíteni. A jövőnk attól függ, hogy ezek a szakosztályok mennyire lesznek képesek aktivizálni magukat, mennyire lesznek képesek taglétszámukat bővíteni. Szerintem a MÚOSZ jövőjét nagymértékben befolyásolja, hogy milyen taglétszámmal fogja rendelkezni, és hogy mennyire aktívak lesznek ezek a tagok. Miután a számokat most már tényleg ismeritek, és a társak átvizsgálták tételesen is, összességében is, jó szívvel azt tudjuk mondani, hogy ajánljuk elfogadásra. Úgyhogy, amit ehhez még hozzá lehet tenni, hogy köszönöm szépen a négy évvel ezelőtti bizalmat valamennyiünk nevében, és azoknak a munkáját, akik önkéntes alapon hozzásegítettek minket ahhoz, hogy korrekt eredmények szülhessenek.
dr. Árpási Zoltán	Köszönöm szépen. Köszönöm elnök úr tájékoztatását. Megkérdezném, hogy van-e valakinek kérdése vagy véleménye a beszámolóval kapcsolatban. Ha nincs, akkor a két előterjesztésről együttesen szavazunk. Határozati javaslat a következő
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Határozati javaslat: A küldöttgyűlés az ellenőrző bizottság beszámolóját, a 2024-dik évről szóló pénzügyi beszámolót és a közhasznosági mellékletet elfogadja. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos)
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés 40 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta. „1/2025.05.22. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság beszámolóját, a 2024- as évről szóló pénzügyi beszámolót és a közhasznosági mellékletet elfogadja.”
	Innentől tisztújítás
dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Kéri, hogy az informatikus kolléga ismertesse a szavazóprogramot.
Elzer József Informatika	Kollégám Cseh Ottó. A szavazógépekkel fogunk majd tovább haladni a következőkben, és ahogy láthatják a kivetítőn, a gép megnyomásakor az A, B, C és végig a betűket fogjuk használni egészen az I-ig, tehát az I lesz az utolsó gomb, amit használni fogunk. Most megkérem önöket, hogy teszteljék ezeket a gépeket egy tetszőleges betű megnyomásával. Ha zölden villannak fel a gépek, akkor működik a szavazógépük. Ha valakinek nem villanna fel zölden a gépe, akkor kérem, hogy jelezze, és akkor kicseréljük a

gépét. Ha mindenkinek felvillant zölden, kiírja a számot. Így van. Ebben az esetben, hogyha ez történik, akkor a szavazat az elmegy, tehát lényegében, amit önök megnyomnak, az ide hozzánk be fog érkezni.

Vannak olyan szavazások, amikor több lehetőség is van, erre majd vissza fogunk térni, viszont most megkérem a kollégát, hogy egy egyszerű szavazást indítsunk el. Két lehetőségünk lesz. A újságíró Zsolt, B szerkesztő Péter, és amikor meglátják a visszaszámlálót és hallják a zenét, akkor kérem, hogy szavazzanak. Az egyszerű szavazásnál, amikor kétszer nyomjuk meg, itt jelen esetben csak egy választható van, tehát az utolsó leadott érvényest veszi figyelembe a gép. Tehát ha többször nyomták meg, akkor is az utolsó, tehát akkor is csak egyet tudtak leadni. Ameddig a visszaszámláló megy, lesznek olyan esetek, amikor ez 30 másodperc és közben zene szól, és lesznek olyan esetek, amikor ez 60 másodperc és szintén zene szól.

Amíg a zene szól és a visszaszámláló megy, a szavazatot leadhatjuk. Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor néznénk a bonyolultabb verziót. Ugye lesznek olyan szavazások, amikor 16 vagy akár 42 személyre fogunk szavazni.

Ezt most megpróbálnám elmagyarázni, hogyan fogjuk megtenni, hiszen a szavazógépben 9 gombot fogunk használni, ezért 2, 3, 4, 5 hasábra bontjuk a szavazásokat. És lényegében, mintha egy papírra csak 9 darab név férne ki, úgy képzeljük, mintha egy szavazólap lenne a kezünkben, amin 9 darab X-et tudunk tenni, és amikor betettük az X-eket, akkor lapozunk a következő oldalra, betesszük a megfelelő helyre az X-eket, lapozunk a következő oldalra, és így haladunk tovább. Itt ebben a próbaszavazásban 16 emberre tudunk szavazni, ezért kettő bontás lesz benne, tehát először az első részre szavazunk, utána a második részre.

Az önöknél lévő névlistát, amit kaptak, egy picit egyszerűsíti a szavazást, hogyha bekarikázzák, hogy kikre szeretnének szavazni. Minden ilyen listásszavazásnál egy-egy listához 60 másodpercet, egy percet fogunk adni, hogy legyen idő kényelmesen kiválasztani, hogy melyik az, amire szeretnének szavazást leadni, és minden készülékre annyi szavazási jog van dedikálva, amennyi éppen ki van írva ahhoz a szavazáshoz. Azt azonban tudni kell, hogyha valaki ennél több szavazást ad le, akkor abban a körben a szavazásból az ő készülékeit és a leadott szavazatait kizárjuk, ugyanúgy, mint egy szavazólap, amikor valaki mondjuk 6 név helyett 9-et jelöl meg, vagy 9-et x-el be.

Ehhez hasonlóan fogunk menni. Ha ehhez nincsen kérdés, akkor

megkérdem a kollégát... Van. Igen.

Tehát itt most azt látjuk, hogy 16 név van, de 12 választható. Vagyis ez azt jelenti, hogy 12-szer nyomhatom le a gombot ennél a két szavazásnál. Az első szavazásnál az első tömb fog megjelenni, a másodiknál a második tömb fog megjelenni. Az a lényeg, hogy azt kell fejben tartani, vagy papíron jelezni, hogy mikor fogja le ez a 12-t, mert ha átmegyünk ezen is 13-at nyomunk, akkor az a készülék ebben a körben, tehát nem az összes szavazata, de abban a körben, amelyikben szavazunk, abban ki lesz zárva. Ebben az esetben 12-t lehet választani összesen. Egymás után lenyomom az A-t, a B-t, a C-t, a D-t, az E-t, az I-t, és amikor a hatot megnyomtam, akkor a következőre még maradhat. De hogyha az első kilencet már ellőttem, akkor nyilván nem. Vegyünk egy ilyen kicsit életszerűbb példát. Mondjuk ugye az elnökség, ahol nagyon-nagyon sok jelölt van, és a megfelelő számnál többet nem lehet szavazni. Azt látjuk, hogy a szavazó-nyomógombokon összesen 8 vagy 9 gombot tud kezelni egy szavazatkor. 9 szavazatot tud maga ez a szavazópanel kezelni. Magyarul, ahol mondjuk 23 jelölt van, akkor 9-es osztatban szét kell osztani az összes jelöltet. Tehát adott esetben olyan, mintha 3 papírlap lenne egymás mögé fűzve, 3 körben fognak megjelenni a nevek, és összesen van egységnyi szavazatom. Az egységnyi szavazatomat, például mondjuk 8-at, azt a 3 lapon belül kell elosztanom, és úgy lesz egy érvényes szavazat. Az a lényeg, hogy többször ne szavazzak, mert hogyha úgy kell elképzelni, mint egy papíralapú szavazólapot, hogyha 2 jelöltre szavazok, és 3-at x-elek be, ami példánk szerint mondjuk 3-szor nyomom meg a gombot, akkor nem tudja a rendszer értelmezni, hogy valójában ki az a 2- a 3 nyomás helyet, akire akart valaki szavazni. Tehát erre kell figyelni. Csoportonként 1 perc, ezért van elég idő arra, hogy megnézzük azt, hogy mi van a papíromon bejelölve, és mit nyomok meg a gépen. Ezért is javasoltam, hogyha lehet, akkor előre jelöljék be, és akkor nincs olyan probléma, hogy félre nyomják. Van még esetleg valakinek kérdése, vagy nézhetünk egy próbát ezzel kapcsolatban? Akkor próbáljuk meg, megkérem a kollégát, hogy akkor indítsa el. Most tehát az első hasáb érkezik, és összesen 12-t szavazhatunk. Ezeknek a leadása megtörtént, most rögtön megyünk a másodikra. Most véget ért a két tömnek a szavazása, és ebben az esetben egy pici időre van szükségünk, amíg a szavazást kiértékeljük. Itt nagyjából 500 szavazat érkezett be. Ezt hamarosan feldolgozzuk, és utána egy grafikonon jelenítjük meg.

De kérjük, hogy mindenki szavazzon egyszer, és kérem, hogy senki ne szavazzon választó párt. Akkor, mert ezt most kipróbálták,

	valóban kiderült, hogy a recept működőképesen valóban a szavazó akaratát közvetíti.
	Bocsánat, csak úgy gondolom, hogy így rögtön. Nem akarom bennem beszélni. Persze, hogy ezt a szakmára tüzni, ezt a részleink társaságot, és neked egyébként szinte lenne, de ha próbál, meg lesz jó. Itt jelen esetben az volt a kérdés, hogy amikor többet nyomunk, mint amennyit kellene, akkor azt a gépet a leadott szavazatokkal együtt zárjuk ki. Tehát érvénytelen. Annyit azért szeretnék elmondani, hogy a maga a gép mindent jegyzőkönyvez azonnal, amit pdf-be emel. Mi, valóban el is hangzott nagyon sok részvénytársaságnál, és bankoknak üzzük ezt, nagyon nagy bankoknak, kivétel az OTP. Erről biztos hallottak. Azt nem mi csináltuk. De lényegében évek óta üzzük ezt, de természetesen, ahogy az úr szeretné. Tehát, hogyha szeretnék egy ilyen próbát csinálni, akkor mi abszolút benne vagyunk, hiszen tudjuk a gépünk működését. Tehát, hogyha szeretnék ezt megismételni úgy, hogy megbeszéljük, hogy egyikre szavazunk és másikra nem, és ez megnyugtató, akkor meg tudjuk csinálni. Azonban azt is meg tudjuk mondani, hogyha például a 14-esnél megbeszéljük, hogy senki nem nyom rá, és valaki viccből mégis rányom, akkor mi a rendszerben azt is fogjuk tudni, hogy ki volt az, aki rányomott. Hiszen semmi értelme nem lenne annak, hogy amikor részvényekkel dolgozunk, akkor ilyen pontoságig, ha nem tudnánk meg az adatokat. Azért van így beprogramozva, hogyha a példa szerint 12-re lehet csak szavazni, és valaki 13-at szavaz, akkor azért nem lehet azt mondani, hogy az első 12 nyomását vegyük figyelembe, és a 13-at nem, mert hogyha ez egy papíralapú szavazás lenne, és ott 12 helyett 13-szor x-elnél, akkor nem tudnám a papíralapon, hogy melyik volt az első 12 behúzásod, és a 13 szavazásod érvénytelen lenne, és nyilván ezt kell leszimulálni az elektronikus rendszerbe is. És akkor egyértelműen, ahol adott szavazatot lehet leadni, kevesebb lehet szavazni, ha valakinek kevesebb favoritja van, ugyanannyi számúra lehet szavazni, de több jelöltre nem, mert ugyanúgy, mint egy papíralapú szavazásnál, azt érvénytelennek kell tekinteni. És akkor csináljuk meg ezt a próbaszavazást. A rendszer az rettentően pontos, és ahogy említettem, nagyon megbízható ilyen szempontból, tehát mindent kell ismernie. Azonban konfigurálható, hogy milyen adatokat szeretnék ismerni, vagy milyen adatokat nem szeretnék ismerni. Egy olyan rendezvényénél, mint az Önöké, itt úgy van konfigurálva a rendszer, hogy fizikailag nem látjuk, hogy mire szavaz, és ami ennél is fontosabb, a jegyzőkönyvek úgy gyártódnak le, hogy nincsen

benne, hogy ki, mire szavazott. Én csak azért mondtam ezt a példát el, mert megkérdőjeleződött a rendszernek a megbízhatósága, és próbáltam elmagyarázni, hogy egyébként, ha nem lenne megbízható, akkor nem tudnánk nagy részvényekkel szavazni, hiszen ott mindent az utolsóig kell teljesen pontos adatot hozni. Tehát jelen esetben úgy van konfigurálva a rendszer, hogy alapesetben nem szeretnénk ismerni, hogy ki mire nyomott, ennek ellenére nyilván mindenkinek megvan a joga arra, hogy bármit nyomhat. Akkor szerintem csináljuk úgy, hogy már csak stílszerűen a választott párra szavazzon mindenki, tehát a C-re azért mondom, hogy stílszerűen szavazzon mindenki, és a C-gombot mindenki nyomja, és a G-pontot senki ne nyomja. Akkor maradjon csak az első blokk, csak erre a blokkra egy próbaszavazás. Legyen összesen, mindenkinek három mandátuma, három szavazati joga a próba szavazásnál.

Még egy dologra felhívták a figyelmem, hogy ismertessem önöknek, tehát hogyha szeretnénk visszakeresni bárkinek, hogy ki, mire nyomott, ahhoz egy ennél sokkal komolyabb regisztrációs rendszer kell, egy ennél jóval összetettebb regisztrációs rendszerben tudjuk rögzíteni a neveket, a tulajdonságokat a gép mellé, hogy kinél melyik gép van jelen pillanatban, fogalmunk sincs. Annyit, ha nagyon szeretnénk megtudni, akkor meg tudom mondani, hogy nem tudom a 603-as nyomot félre, ha ez valakit megnyugtat, de hogy kinél van, hát fogalmam sincs, mivel nem lett regisztrálva. A hölgyek azért írták fel, mert az eszköz 35 ezer forint, hogyha elveszik, és nem szeretnék, hogyha elveszne. Egyébként az eszközön van egy azonosítósám, egy ID-szám, mi azzal dolgozunk, az eszköz ID-jával. Tehát, hogyha még további műszaki paramétert szeretnének, akkor nagyon szívesen megosztom önökkel. Szóval, akkor ebben a tesztkörben mindenkinek három szavazata, azaz három gombnyomási lehetősége van. Lehet szavazni egyet, kettőt, hármat, aki véletlen négyet szavaz, az érvénytelen. Egyet biztos, hogy mindenki fog szavazni, mert abba maradtunk, hogy a C-t, mindenki választja, és senki nem fog a G jelzőszámmal ellátott, „Megment Eleket” választani, és akkor ezzel teszteljük azt a hitelességet, amit Enyedi Nagy Mihály felvetett. Indíthatjuk.

Látjuk, hogy az A-ra 23, a B-re 22, a C-re 42, a D-re 9, az E-re 12, Az F-re 6, és a G pontra, ahogy megbeszéltük, senki nem nyomott. Mi azt láttuk egyébként a rendszerben, és most ezt ellenőriztem az előbb, hogy 42 G—re adott le érvényes szavazatot. Ebből annyit látunk, hogy bejött-e mindenkinek a szavazata, és ha mind a 42 G szavazat bent van, akkor igazából már utána le is zárhatnánk a szavazást. Akkor szerintem kellően megnyugtató a rendszer. Az

	előbb ugye itt még nem fejeztük be azt a próbalistas szavazást. Mivel végig nyomták, ezért szeretném megmutatni ennek az eredményét, hogy hogy néz ki. Tehát amikor egy listára szavazunk itt 16 fővel, akkor ez végig így fog kinézni, és akkor az adott számok alapján látjuk, hogy ki hány szavazatot kapott összesen listázva. A végére áll ez össze, és tudjuk mutatni.
Elnökválasztás: dr. Árpási Zoltán kijelölt küldött- gyűlési elnök	Ismerteti a jelöléseket: 1 Acsay Judit, 2 Dévényi István, 3 Enyedi Nagy Mihály Dr., 4 Hargitai Miklós Zoltán, 5 Kocsi Ilona. Köszönöm az informatikus kollégák tájékoztatását, az ügyvéd úr közreműködését, és akkor folytassuk. Elnöknek öt jelölés érkezett. Dévényi István korábban jelezte, hogy nem kíván indulni a választáson. A szombati elnökjelölti vitán pedig Acsay Judit és Enyedi Nagy Mihály nyilatkozott hasonlóan. Meg kell kérdeznem Acsay Juditot, hogy fönntartja-e szombati nyilatkozatát? Acsay Judit Igen. Köszönöm. Enyedi Nagy Mihálytól ugyanezt kérdezem, ha itt van. Nincs itt. Akkor tudomásul vesszük a szombati nyilatkozatát, és akkor ABC sorrendben kérem az elnökjelölteket, ismertessék a programjukat. Hargitai Miklósé a szó.
Hargitai Miklós elnökjelölt:	Akkor üdvözlök én is mindenkit, Hargitai Miklós vagyok. Pár dologról szeretnék beszélni, igyekszem rövid lenni. A MÜOSZ-nak az elődjét, a Budapesti Újságírók Egyesületét közel 130 éve alapították, jövőre lesz majd a 130. forduló. Mikszáth Kálmán volt az első elnöke, Herceg Ferenc a második, és aztán még sorolhatnánk a neveket. Csupa olyan név, aki 130 év múlva is mond valamit az olvasónak. Kérdés, hogy hol vannak most a vezetésünkben azok a nevek, akiknek a írásaira még 130 év múlva kíváncsi lesz valaki. Kérdés az is, hogy miért nincsenek itt, mert azért vannak olyan újságírók most is a magyar közéletben. Én megpróbáltam ennek utána járni, és készítettem egy kis kutatást azoknak a körében, akiket úgy szoktunk hívni, hogy a magyar közéleti sajtó. A talán legfontosabbnak gondolt szerkesztőségek vezetőinek küldtem el egy kis kérdőívet, és a többségük ki is töltötte. Itt föl vannak egyébként sorolva. Ilyen kérdéseket kaptak többek között, hogy mi lenne ön szerint a MÜOSZ legfontosabb feladata? Három lehetőséget jelöltünk meg, ebből kettőt választottak. A többség azt szeretné,

hogyha a nyilvánosság és a politika felé közvetítenénk, és képviselnénk a sajtószakma érdekeit, és viszonylag sokan szavaztak arra is, hogy biztosítsunk érdekvédelmet a tagságnak. A külvilág, vagyis a számunkra legfontosabb külső referencia csoport azt, hogy kulturális és jóléti szolgáltatásokat nyújtsunk a tagoknak, nem tartotta ilyen fontosnak. Nyilván ezt a tagság részben másképp gondolja. A következő, hogy ez a - még egyszer mondom - számunkra legfontosabb külső referencia csoport, akiket szeretnénk itt tudni a tagjaink körében. Milyennek látja a MÚOSZ-t? Itt is volt három válaszlehetőség. Fontos szervezet is jól csinálja azt, amit csinál. Erre nulla szavazat érkezett. Fontos szervezet, de nem nagyon látszik, hallatszik, ez kapott 40 százalékot, és nyugdíjas klub nincs érdemi hatása a szakmára és a közéletre, ez kapott 60 százalékot a főszerkesztők közül. És megkérdeztem azt is, hogy egyébként, hogyha megkérnék, hogy bizonyos konkrét esetekben a tudásával segítse a MÚOSZ-t, akkor megtenné-e? A döntő többség az valamilyen módon igent mondott erre, 10 százalék mondott nemet. Tehát látszik, hogy ebben az együttműködésben ebben lenne potenciál. Köszönöm szépen, többet nem akarok vetíteni. Csak mondanám tovább, hogy mit gondolunk arról, hogy miért nincsenek a sorainkban ezek az emberek. Amikor kiderült, hogy kik lesznek a küldöttek, akkor én megpróbáltam mindegyikükkel felvenni a kapcsolatot. Nem mindenkivel sikerült, ennek konkrét okai vannak. Többek között az, hogy olyan szervezet vagyunk, ahol a küldöttek elérhetősége nem nyilvános. Tehát azt gondoljuk normálisnak, hogy valakit megválasztunk arra, hogy képviselje a tagjainkat, de utána őt a tagjaink nem tudják semmilyen módon elérni. Ez a gyakorlat a MOSZ-ban. És amikor megkerestem a küldötteket, akkor háromféle reakció volt. Volt, akivel végig beszéltem azt, hogy én milyen feladatokat látok a MÚOSZ előtt, és erre miért gondolom vagy nem gondolom alkalmasnak a jelenlegi vezetést. És ezzel egyébként a többség már, mint amit elmondtam, egyetértett, csak sokan mondták, hogy ez az ő szavazási magatartásukat nem fogja befolyásolni más racionális okok miatt. Aztán volt, aki azt mondta, hogy ne háborgassam őt ezzel, mert ő már eldöntötte, hogy kire fog szavazni. Természetes dolog. Illetve volt, akit, mint mondtam, nem tudtam elérni az ismert okok miatt. Most már ebből is látszik, hogy olyanféle gyakorlatok működnek a MÚOSZ-ban, amit egyébként mi, mint újságírók másokon számon szoktunk kérni, és ki szoktunk kérni magunknak. Ebből áll ugye a közéleti újságírás jelentős részben. Mondok erre is néhány példát. Több olyan küldöttről tudok konkrétan, aki, amikor ezt a bizonyos küldötti levelező listát terveztük összeállítani, akkor kikötötte, hogy az ő elérhetősége soha, semmilyen körülmények között nem lehet nyilvános. Tehát ő négy

évig úgy fogja képviselni a tagságot, hogy annyit tudunk róla, hogy XY-nak hívják. Aztán beszéltem egy csomó olyan küldöttel, aki elmondta nekem így szemtől szembe, vagy a telefonon keresztül, hogy őket fölkerlte a vezetőség, hogy legyen küldött, megígérte, hogy összegyűjti neki a szükséges ajánlásokat, és ezért csak annyi teendője van, hogy megfelelően szavazzon a végén. És hát ugye mentek a különböző alkuk, hogy te majd hozod a szerkesztőségből a szavazatodat és akkor cserébe ezt vagy azt a pozíciót megkapod, vagy hát mondjuk ez a négy évvel ezelőtti választásnál volt, de azért egy emblemikus történet, hogy hozod a szerkesztőséged szavazatait, és cserébe megkapsz egy jól fizető állást a MÚOSZ-ban, ami pont kétszer annyiba fog kerülni a MÚOSZ-nak, mint aki előzőleg betöltötte ezt a pozíciót. Szóval ezek a gyakorlatok, és mi ezekről azt szoktuk gondolni, hogy ez itt házon belül marad, csak ez egy újságíró szövetség, ahol újságírók dolgoznak. Ugye az újságírás az egy pletykás műfaj, meg egy szerkesztőség is tartozik hozzá általában. Tehát minden, ami itt történik, az öt perc múlva kint van a világban, és akit ez egy kicsit is érdekel, az tud róla. És amikor a neves, közéletileg aktív újságírók, amikor fölteszük nekik azt a kérdést, hogy miért nincsenek ők a MÚOSZ-ban, meg miért nem jönnek egy kicsit közelebb, akkor többek között azt válaszolják, hogy azért, mert a MÚOSZ egy olyan szervezet, ahol nem a tagsággal kell jóba lenni ahhoz, hogy valakit valamire megválasztanak, hanem mondjuk a szervezetnek a belső erőforrásaival, mert bocsánat, de olyan küldöttekkel is beszéltem, akiket napközben hívtak fel a MÚOSZ telefonszámáról, azért, hogy beszervezzék őket. És ehhez képest van az, hogy egyébként, hogyha valaki indul elnökjelöltnek, akkor nem tudja elérni a küldötteket, mert ezt mi így gondoljuk normálisnak. Igyekszem már rövid lenni, én igazából azért vállaltam azt, hogy jelölt leszek, mert azt gondolom, hogy egy nagyon sorsdöntő időszak jön a magyar újságírásban a következő évben. Lehet mondani nyugodtan, hogy rendszerváltás erejű, mondtam is ezen a bizonyos vitán. Két eset van, vagy győz a FIDESZ, és akkor megyünk egy ilyen belorusz irányba, vagy nem győz a FIDESZ, és akkor viszont a teljes média szabályozást a gyökerekig át fogják alakítani. Más opció nem nagyon van, de mind a kettő egy teljesen új helyzet a mostanihoz képest. És én azt gondolom, meg is győződtem róla, hogy a MÚOSZ-nak a vezetése erre az új helyzetre nemhogy nincs felkészülve, nem is készül rá, nem is foglalkozik vele. Tehát az utóbbi hónapokban elnökségi tag voltam, ahol ez egyáltalán szóba se került ez a problematika, de megnéztem az előző jegyzőkönyveket, tehát a korábbiakban se. Tehát úgy megy neki a MÚOSZ 2026-nak, hogy senkiben nem ötlött fel, hogy ez a helyzet esetleg feladatokat róna ránk, hogy mondjuk új média szabályozása lesz Magyarországnak,

amihez érdemes lenne a szakma részéről hozzászólni. Ha jól értettem egyébként a vitában, akkor számos olyan dolgot, amit ezzel kapcsolatban felvetettem, az Ilona elfogadott és támogathatónak tart. Ezek közül az egyik az, hogy legyen nekünk is egy ilyen média szabályozási koncepciónk az asztalra, vagy a fiókban, amit adott esetben ki lehet tenni az asztalra, hogyha eljön ez az időszak. Ugye erről felvétel van, tehát bízom benne, hogy ehhez tartani fogjuk magunkat. A másik, hogy készítsen a MÚOSZ minden évben egy jelentést a magyar sajtóhelyzetéről, mert hogy a magyar sajtó helyzetét mi ismerjük a legjobban. És ez nemcsak azt jelenti, hogy mikor zárnak be szerkesztőségeket, hanem azt is, hogy például mennyit fizetnek az újságíróknak, milyen adózási, meg egyéb foglalkoztatási formában dolgoztatják őket, hogy milyen helyzet a nőkkel a szerkesztőségben, amivel sokkal több probléma van egyébként, mint gondolnánk az úgymond baráti szerkesztőségekben is, meg még egy csomó ilyen dolgot. Tehát ezt készítse el minden évben a MÚOSZ, és mutassa fel, mert egyébként abban az európai országban élünk, ahol 15 év alatt a legtöbbet romlott a újságíróknak a helyzete. És volt még egy javaslatom, ami pedig ennek az antidemokratikus működési módnak a megszüntetésére vonatkozna, hogy minél több esetben támaszkodjunk a tagságra, és ne csak egyszer, négy évben legyenek fontosak, amikor elkérjük az ajánlásokat, szavazhasson minél többször közvetlenül a tagság, mindenképpen az elnökről és az elnökségről szerintem. De ez egy javaslat, nyilván az alapszabályt hozzá kell majd igazítani. Viszont ennek a folyamatnak a során, ami elvezetett a mai napig, én meggyőződtem róla, hogy ennek az álláspontnak, aminek egyébként külön-külön az elemeit sokan osztják, ennek nincs többségi támogatottsága. Részben azért, hogy milyen ez a választási folyamat. Tehát amikor a vezetés saját maga szervezi meg saját magának a választókat, akkor nyilvánvalóan újra fogják őt választani. Ugyhogy én ezennel az elnökjelöltségről lemondok, és elnézést, hogyha ezzel csalódást okozok bárkinek, de egyrészt szeretnék ezzel egy jelzést adni a tagságnak, hogy nem értek egyet ezzel a működési móddal.

Másrészt meg nem is szeretném a részvételemmel legitimálni azt a folyamatot, amivel kapcsolatban ilyen sok kifogásom van. Tehát szeretnék mondani egyrészt a jelöltségről, másrészt viszont ugye itt három javaslatot megfogalmaztam konkrétan. Erről nekem nyilván több mondanivalóm meg inputom van, mint hogy egy mondatot írtam róla a programban. Hogyha a küldöttgyűlés vagy az elnökség szeretné, hogy ezeknek a megvalósításában dolgozzak, akkor nyilván majd valahogy ezt kinyilvánítja. Azt is túl fogom élni, hogyha nem, de küldöttként nyilván majd annak megfelelően fogok én is szavazni

	a következő négy évben. És köszönöm szépen mindenkinek a figyelmet.
Árpási Zoltán	Köszönöm. Megköszönöm a Hargitai Miklós tájékoztatóját, fölkérem Kocsi Ilonát, hogy mondja el programbeszédét.
Kocsi Ilona elnökjelölt	Hát, zavarban vagyok. Annyi rosszat hallottam az elmúlt négy évünkről, hogy nem is tudom, mit mondjak erre. Én ugyanis abban a hitben voltam itt négy évig, hogy dolgoztunk. Hogy rengeteg mindent csináltunk, felsoroltam, és egyébként rengeteg minden hátra van még. Tehát ezért érdemes folytatni ezt a munkát, mert minden munkát nem végezhetünk el. Hargitai Miklósnak van igazsága. Tehát mi nagyon a belső folyamatokra koncentráltunk, mert úgy éreztem, hogy a szervezetet kell megerősíteni, a meglévő tagjainkat kell itt tartani, mert különben hiába vagyunk fantasztikusan erősek kifelé, ha közben elfogy a tagságunk. Tehát ezt a feladatot elvégeztük. Viszont az tény, hogy annyi mindent csináltunk, és ez valahogy kifelé nem jelent meg, rosszul kommunikáltunk. Az biztos, hogy a következő négy év kardinális kérdése lesz, hogy ha dolgozunk, annak legyen kifelé látható nyoma, látható jele, és talán akkor jobban meg tudjuk védeni, és be tudjuk bizonyítani a kollégáknak, hogy dolgozunk, és érdemes ide bejönni. Tehát én a következő négy évre azt mondom, hogy mi most egy stabil háttérrel indulunk. Azt gondolom, hogy az elmúlt négy-négy években ilyet sem mondhatott el egyetlen elnök sem magáról. Hogy úgy indul, hogy mögötte stabil a csapat, stabil az anyagi helyzetet, az új korszak elkezdődhet. Az új korszak mindenképp elkezdődik, ezt én is tudom, hiszen, ha marad a jelenlegi kormány, akkor egy egészen más diktatórikus rendszerre kell berendezkedünk, és ott a MÜOSZ-nak nagyon fontos szakmai érdekképviselői szerepe lesz. Ennek a mikéntjét ki kell dolgozni. Én azt gondolom, hogy nem vagyunk késésben. Tehát előttünk van még a jövő évi választásig 8-10 hónap, tehát ezt a 8-10 hónapot munkával lehet tölteni. Ha változás lesz, arra is fel kell készülni, mert akkor újra van esély arra, hogy normalizáljon a sajtópiac, és a demokratikus sajtó újra működjön, szabadon működjön, a sajtó és szólásszabadság ismét erőteljesebb legyen. Tehát ebben biztos, hogy erősíteniünk kell, és van teendők, tehát ezt a munkát el kell végeznünk egyébként. Én ezt magamtól is így gondoltam, de a Miklós programját hallva azt mondtam, hogy ebben teljesen egyetértünk. Ami újdonság volt a Miklós programjában, és azt mondtam, hogy nekem az az ötlet tetszik. Ha hallottam volna korábban, lehet, hogy már korábban elkezdünk ezen dolgozni. Tényleg, csináljon a MÜOSZ évente egy ilyen médiajelentést. Ami a MÜOSZ-hoz kapcsolódik, az adott évi médiafejlődéseket, a magyar sajtóról talán még nemzetközi kiértékeléssel is meg lehet csinálni. Szerintem ez jó ötlet, tehát ezt meg kell csinálni. És én ezt mondtam, hogy ezt megcsináljuk. A

másikban meg egyet értünk, én is akartam, tehát azt is megcsináljuk. Amiben valószínűleg vita van köztünk, de nem nekünk kell ezt eldönteni, hanem erről tényleg érdemes egy széles körű vitát indítani a tagság körében, hogy hogyan demokratizáljuk a szervezetet. Valóban az a megoldás, hogy a 2500, most kerekítsünk, 2500 tagunk szavaz mindenről, és akkor majd lesz valami? Vagy pedig ezt a küldötti rendszert kell egy kicsit tovább fejlesztenünk, mert lehetséges, hogy nem jó megoldás az, hogyha valaki egy szavazatot lead magára elnökjelölti pozícióra, az akkor elnökjelölt lesz. Lehet, hogy ott más kell meghatározni. Tehát azt gondolom, hogy erről elindítunk egy vitát. Létrehozunk munkacsoportokat, és kidolgozunk egy másfajta választási rendszert, de lehet, hogy ez marad az alapja, csak egy kicsit bővített jogosítványokkal, vagy nagyobb létszámú támogatói csapat kell ahhoz, hogy valaki jelöltté váljon. Ezt nem tudom, tehát ezt végig kell gondolni, végig kell vitatni, de úgy kell, olyan rendszert kell megvalósítanunk, hogy a szervezet működőképes maradjon. Azt gondolom, hogy a saját munkánkat is erősíteni kell, mert idáig általában azzal törődtünk, hogy rendben legyen az épület, rendben legyen minden, de saját magunk műszaki támogatottságát elhanyagoltuk. Lehetséges, hogy ehhez a több munkához, kell még egy-egy munkatárs. Ezt is megint végig kell gondolnunk, mert ugye a költségvetésünk eléggé kötött, és én rettenetesen vigyáztam arra, hogy ne lépjünk túl, és oda nem nagyon fért bele, de lehet, hogy a következő négy évben a befektetési hozamunk egyrészt arra kell felhasználni, hogy korszerűsítsük magunkat, és lehetséges, hogy kell egy munkatárs még az adminisztrációba. És amit biztosan tudok, hogy az online közösségi jelenlétünket erősíteni kell.

Nem tudom, hogy a Miklós kire gondolt, hogy jól fizető állást kapott, mert a MÚOSZ-ban nincs igazán jól fizető állás. Hogyha érdekel benneteket, én azt a fizetést kapom meg, amit 8 évvel ezelőtt megszavaztak az elnöknek. Tehát 8 éven keresztül azt mondhatnám, hogy akkor ugyanaz a fizetés, tehát nem hiszem, hogy ez magas lenne. A munkatársaim pedig időnként kaptak emelést az inflációhoz közelítve. A honlap szerkesztőnk 4 évvel ezelőtt az akkori 100 ezer forintról 200 ezer forintos juttatást kap. Azt gondolom, hogy ahhoz, hogy egy intenzív munkát végezzünk, a közösségi médiában is valószínűleg ide egy teljes állású munkatárs kellene, és nem ilyen fizetés. Tehát nem tudok jól fizetett munkatársokról. Ami engem, illetve én továbbra is főállásba képzelem el, mert azt gondolom, hogy sokat számít, hogyha az elnök jelen van az épületben. Ha be tudnak hozzám nyitni, nem csak a keddi napokon, hanem egyébként is. Sokszor nem tudok elszámolni a munkaidővel, mert mindig beesik

	valaki, és valamit éppen megbeszélünk. De ez fontos, mert látják, hogy az elnöknek is fontos a munka. Tehát én azt gondolom, hogy távumunkában ezt nem lehet, ezt a kapcsolatot fenntartani a tagsággal. Tehát a jövőre, a jövőben egy kifelé sokkal aktívabb MÚOSZ-t képelek el, valóban talán keményebb MÚOSZ-t is, bár az állásfoglalásokban azt gondolom, hogy elég kemények voltunk, de egyetértek azzal, hogy talán új módszereket, új megoldásokat is kell találni. Én egyébként nyitott vagyok a javaslatokra. Én nem emlékszem, hogy Miklóstól kaptam volna az elmúlt négy évben javaslatot, de feltételezem, hogy a következő négy évben akkor ő is aktívabb munkatársunk lesz. Mindenképp bevonjuk a különböző munkákba, mert én azt gondolom mindenkire szükség van. Miklós azt mondta, hogy itt a küldöttek között nincs jelen jelentős, meghatározó újságíró. Most én elnézést kérek a jelen lévőtől is ezért a kijelentésért, mert itt a küldöttek között több olyan is van, aki magyar sajtódíjat kapott. Tehát szakmailag jelentős munkát végzett is. Akkor félreértettelek, hogy mondtad? Ja, a vezetésben. A vezetésben nincs. Na, ez jó, mert úgy gondolom, hogy az új vezetésben viszont ott lesznek a jelentős munkatársak. Tehát én elképzelek egy olyan vezetést, azt mondták, hogy nem szabad kampányolnom, de olyat képelek, hogy az egyik alelnök például, aki szervezi a munkát, segít az adminisztrációban, a jogi ügyek, karbantartásában, vigyáz arra, hogy mi törvényesen működünk, a másik pedig, aki bizonyított a szakmában, most is aktív újságíró, hetilap főszerkesztője, aki segít abban, hogy menjünk a szakma felé. És az új elnökség összetételében is úgy képelem, hogy most sokkal több aktív újságíró lesz, ami megnehezíti majd a munkánkat, mert biztos tudjátok, hogy aki most dolgozik valahol, iszonyú sokat kell dolgoznia. Emellett kell még fölállalnia, hogy segít nekünk, de lesznek ott nyugdíjas kollégák is, akik viszont jobban ráérnek, és egyébként viszont szeretnének is dolgozni. Tehát a csapat vegyes lesz, de ahogy én elképzeltem, több lesz az aktív enne, ami mindenképp közelít ahhoz, hogy az élet ott legyen a vezetésben is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok.
dr. Árpási Zoltán	Kedves kollégák, szombaton én végig hallgattam az elnökjelöltek vitáját, és azt a javaslatot teszem, hogy ne folytassunk vitát újólag az elnökjelöltek tájékoztatásáról. Ráadásul ugye egy rendkívüli helyzet állt elő, pillanatnyilag egy elnökjelöltünk van. Ha valakinek kérdése van hozzá, vagy vélemény, akkor természetesen megteheti, és most adom meg a szót.
M. Lengyel László	Nem küldötként, de megválasztott küldőgyűlési elnökként egy nagyon fontos dolgot szeretnék mondani az elhangzottakhoz. Itt ugye volt egy ilyen vetített előadás, amiben a vezető és kulcs

	újságíróknak minősített emberek leginkább azt várták el a MÚOSZ-tól, hogy legyen érdekvédő. Én lennék a legboldogabb, hogyha érdekvédő lehetne, de ehhez szakszervezetté kéne alakulni. A MÚOSZ maximum érdekmegfogalmazó és szakmapolitikai szervezet lehet, hiszen egy kulturális szakmai egyesület. Ilyen módon sem a bérekért, sem a terhelésért, sem a munkaidőbeosztásért, sem a nem tudom miért nem harcolhat, maximum lehetnek ajánlásai. Ha ilyenek vannak és kidolgozzátok, azt mi föl vállaljuk, vagy alakuljon a MÚOSZ szakszervezetté. A másik az, akkor bocsánat Zoli, mégiscsak ügyrendi, hogy néztem ezt a listát. Akkor Enyedi Nagy Mihály az most azért továbbra is jelölt, ugye? Visszalépett? Bocsánat, akkor én lehet, hogy... Akkor én ezt már föl se vetettem. Jó, időközben előkerült, úgyhogy megkérlek Misi, hogy nyilatkozzál, hogy fönntartod az elnökjelöltségedet?
Enyedi Mihály	Nagy Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Már azért is elnézést kérek, hogy az előbb beleszóltam, de a formális logikai tisztázottságok semmilyen dolognak soha nem ártottak, hogyha a hitelességre, az igazság közvetítésére vagy a jövő megalapozására vonatkoztak. Na most én azért nem értem, hogy itt mi van, mert én valóban az elnök jelöltek vitáján nyilatkoztam. Na de könyörgöm, hát itt vagyunk a MÚOSZ székházában. 22-én délután 14 óra 35-kor. Kiosztottak egy listát, és sem az Acsay Judit, hasonlóképp nyilatkozott, sem én nem vagyok róla lehúzza. Tehát vagy alapvető dolgok működnek és odafigyelünk, és komolyan vesszük azt, amit csinálunk, vagy nem. Mert elmondom nektek, én mélyen fel vagyok háborodva, nagyszülős nap volt ma az unokám óvodájába, és én idejöttem, erre a Miklós meg lemond. Hát most bocsánatot kérek, ha ezt én tudtam volna, nem jövök ide, bocsássatok meg. Akkor elmegyek az unokámhoz a nyitott napra. Miklós, azért voltál felelőtlen, mert protest szavazatra nem maradt tér. Tehát, ha én közjogilag, és kérek mindenkit, takarítsuk meg egy csomó időt. Tessék elhinni, hogyha perbe állunk, akkor megfogom verni a MÚOSZ-t, mint, hogy megvertem három esetben előzőleg is. Tehát ne nyissunk itt vitát. Mivel itt vagyok, itt helyszínen a küldöttöknek kiosztott lapon, és nem vagyok kihúzza, én most mocskos dolgot fogok csinálni. Fennmaradok a listán, hogy aki protest akar szavazni, az szavazzon rám. De figyelmeztetően elmondom, hogy a későbbi magyarázatok során az úr, aki megmutatta ezt a szavazógépet, amikor azt mondta, hogy ha megegyezünk abban, hogy a 14-esre ne szavazzon senki, de valaki viccet akar velünk csinálni, és mégis szavazz rá, tudni fogjuk, hogy ki volt. Akinek a memóriája egy kicsit tiszta, nincs egy órája, hogy

	elhangzott. Úgyhogy tessék, kockázatosnak is minősíteni. Bocsánatot kérek, hangfelvétel is van. Köszöntem, nem lépek vissza, mert ez a dokumentum, amit itt kiosztottak, azt mutatja, hogy nem léptem vissza. És aki protest akar szavazni, szavazzon rám. Tudom, hogy esélytelen vagyok, de legalább látszódjatok. Ja, és tudjátok, ezek szerint a leveteket is tudjátok.
Rosta Márton a MÚOSZ ügyvédje	Csak megválaszolom a jogi kérdést. Abszolút, de komolyan vesszük magunkat. Mert mi történt? Igen, és az teljesen rendben van. És figyelj rám, hogy miért. Volt az elnöki vita. Az elnöki vitán, a vita előtt a Dévényi Pista elküldött egy írásos anyagot elnökhasszonynak, hogy lemond a jelöltségről, ami egy joghatályos lemondás. Majd utána Judit szóban nyilatkozott ezen a bizonyos vitán, és te is szóban nyilatkoztál ezen a bizonyos vitán, hogy visszalépsz, illetve vissza fogok lépni. A Judit egész pontosan azt mondta, hogy ő itt (a vitán) közli előzetesen a lemondását, de joghatályosan itt fogja megtenni, mert ez a fórum, a joghatályos fórum, ha csak valaki írásos beadványt nem tesz, lásd Dévényi Pista. Ezek alapján én magam azt mondtam, hogy így a helyes, magyarul jelöltek Hargitai, Kocsi, Acsay és te egészen addig, amíg vagy írásban, vagy szóban valaki lemondó nyilatkozatot nem tett. A Judit megtette, Juditot le is tesszük a listáról. Téged nem véletlenül szólítottunk meg, csak éppen kint voltál, hogy nyilatkozzál, és most vettük a joghatályos nyilatkozatodat. Mondjuk azt, hogy amit egy beszélgetésen elmondtál, ami joghatás kiváltására alkalmatlan, azt nem tekinted irányadónak, és szeretettel köszöntünk az elnökjelöltek között. Alanyi jogod, hogy te fenntartsd a jelöltséged, mint ahogy a Miklósnak is alanyi joga, hogy itt egy expozé után valamilyen indok mellett ő így döntsön. És akkor most mehetünk tovább a helyben jelölésre.
Enyedi Mihály Nagy	Igyekszem rövidre fogni, de nagyon fontosnak tartom azt, amit Hargitai Miklós itt elmondott, és Dévényi kollega pedig leírt a visszalépő levelében, hogy mégiscsak nagyon erősen el kellene gondolkodni legalább az elnök és az elnökség tagjainak közvetlen választásán. És mondok egy példát. Évszám nélkül, nevek nélkül. Volt egy olyan idő, volt egy olyan választás, elnökválasztás amikor A elnökjelölt, 125 jelölést kapott, ami hát azért felfogható úgy, hogy a tagságnak valamilyen véleménye, és B elnökjelölt, 5, azaz 5 darab jelölést kapott, és láss csodát a közgyűlés, ahol levoltak tutizva a dolgok, ahogy mind a ketten említettétek, a B jelöltet választotta meg, és nem pedig azt, aki mellett a tagság a jelölést tényével hát nagy létszámban kiállt. Most nem tudom, hogy mi a helyzet, őszintén szóval nem is érdekel, a lelkiismeretem szerint fogok szavazni, és lesz, ami lesz, de nagyon komolyan ajánlom azt, hogy a közvetlen választást, most már csak 2500 tagunk van, amikor 6000 akármennyi

	volt, hát akkor ez talán még macerásabb lett volna. És aki nem szavaz, nem szavaz, vagy nem jelöl, de azt gondolom, hogy ez egy járható út lenne, és egy válasz mind a Dévényi kolléga felvetésére, amit elolvashattok a honlapon, és ajánlom is, és a Miklós felvetésére is. Mert ez azért így nem teljesen gömbölyű, bár természetesen azóta is eltelt az idő, az ég nem szakadt le. Köszönöm szépen a figyelmet.
Árpási Zoltán	Haladjunk tovább, kedves kollégák. A következő lépés az, hogy megkérdezem a tisztelt küldögyűlést, hogy a jelenlegi két elnökjelölt mellett, tehát Enyedi Nagy Mihály és Kocsi Ilona mellett, van-e valakinek más jelöltje? Nincs? Akkor kettőjükéről fogunk szavazni. Megkérem informatikus kollégákat, hogy készítsék el a szavazatot. Ügyrendi kérdés? Parancsolj. Köszönöm szépen.
Palotás János	Tisztelt küldögyűlés. Palotás János vagyok, aki nem ismer. Igyekszem betartani, nagyon nehéz egyébként a három percet, de megpróbálom. És azt is el szeretném mondani, hogy amit most mondok, az nem csak az elnökjelöltekre vonatkozik, hanem az összes tisztségviselőre is. Ezért gondolom, nem akarnék mindenhol szólni. De azért, ha három perc, tíz másodperc lesz, akkor elnézést kérek. Szerintem életemben tartottam úgy húszezer előadást, és abból talán egyszer se volt nálam papír. De a három perc miatt ezt most kivételesen fontosnak tartottam, hogy nem maradjon ki. Annak ellenére egyébként, tisztelt közgyűlés, hogy rendkívüli idők tanúi vagyunk valamennyien, méghozzá olyan időké, amikor a demokrácia megvédése érdekében a felelősség, az egyik legfontosabb tényezővé vált, vagy kellene, hogy váljon a demokrácia védelmében, tiszteletben tartva, mondom, a közgyűlést igyekszem rövid lenni. Meggyőződésem ugyanis, hogy a közgyűlésnek ezen felelősség mellett kell meghatároznia a teljes új tisztségviselői körnek a személyeit, a feladatait és a feladatokhoz tartozó vagy javasolt személyeket. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy én a most leköszönő elnökség és tisztékviselek személyében minden tisztségviselőt alkalmasnak vélek arra is, hogy a jelen kihívás szerinti feladatokat maradéktalanul ellássák, ha a közgyűlés erre vonatkozó határozat meghatalmaz, vagy megfogalmazza számukra, hogy mit tegyenek. A leendő feladat azonban még nyomokban sem hasonlít ahhoz, amit a MÚOSZ a legjobb szándéka szerint, tehát a jelen legjobb szándéka szerint az elmúlt négy évben tett. Tehát a kritikámban nagyon fontos, hogy rosszul határozta meg a feladatát az én meggyőződésem szerint, amelyet egyébként valószínűleg, és a hallott információk alapján is jól teljesített, de hát nem azt kellett volna, mert nem mostantól van 8 hónapunk arra, hogy a demokráciát megvédjük, hanem elbuktunk már 15-öt, ugye ebben az időszakban, és ebben a 15-ben elbuktuk, itt a MÚOSZ elbukta az elmúlt négy évét, mert a demokráciának a sajtó, a média az egyik legnagyobb

védőbástája, hanem ez tény. Ez a társadalomtudományban meghatározott tény. Ennek kell eleget tennie abban az esetben, ha a demokráciát bántják. Márpedig Ilonának és Miklósnak is meghatározott a rendszerváltás, a diktatúra, mint fogalom a körében, hogy most arra kell készülni, arra kellett volna készülni az elmúlt négy évben is, és egészen biztosan erre kell készülni a következő négy éves időszakban. Ezért tartom szükségesnek, hogy a tisztújító közgyűlés határozottan jelölje ki az új, megújult vezetőségtől elvárt cselekvéseket. Itt hangzott el, itt szeretném kifejezni, hogy 40 éve foglalkozom, vagy 50 éve a nemzetközi joggal, ezen belül elsősorban az érdekvédelmi tevékenységgel. A MÚOSZ érdekvédelmi tevékenységet folytathat, és nem csak hogy folytathat, hanem kötelező folytatnia. Tehát ez a legfontosabb feladata ebben a pillanatban, az érdekvédelem per pillanat egyébként meg túlnyúlik az újságírói érdekvédelmen, de az újságírói érdekvédelem is egyértelműen beletartozik, nem kell hozzá semmilyen szakszervezethez tartoznia. A magyar kormányzati hatalmat ma a diktatúra jellemzi, és azon belül is egy bünszervezeti elven felépített diktatúra, az újságírók és szervezeteik kötelezettsége a szembenállás a kormányzati politikával. Nem kívülállás, nem kívülről nézve a társadalmi folyamatokat, az a demokráciában, igen, ott lehet egyfajta ellenzőszerepe. Ebben a pillanatban a hatalommal szembenállás a kötelezettsége, mert meg kell védenie valamit, a demokráciát kellene megharcolni és megvédeni. Ezért nem a belső felépítés egy fontos dolog, de a legfontosabb dolog, hogy ennek megfelelően nagyon hatalmas, nagyon magas hangerővel és nagyon magas szakmai tudással szólaljon föl a demokrácia védelme érdekében, meggyőződéseim szerint egyébként ettől a taglétszáma is drasztikusan megnövekedne, mert értelmet kapna azoknak is, akiknek nem egyéni munkajogi problémái vannak, hogy a MÚOSZ tagjává váljanak. A MÚOSZ-nak és nem egyes újságíróknak kellene az Orbán vegzálásával szembe kerülnie. A legegyszerűbb összegzések, hogy a demokrácia védelmében milyen hatékonyan lépett föl az elmúlt négy évben. Azt kellene tudni, hogy a MÚOSZ-nak kellene ma az egyik ősellenségének lennie a kormánynak. De ebben a pillanatban nem az. Egyetlen kormányülésen és Orbán Viktor egyetlen megszólalásában, egyetlen egyben sem mesterséges intelligenciát is igénybe vettem, utána kutattam, egyetlen egyszer se vette a szájára, hogy az a csúnya MÚOSZ. Nagyon fontos, hogy a munkaügyi pereket nem vizsgáltam, csak azt vizsgáltam én is, és a mesterséges intelligencia segítségével a bírósági határozatok jogkörét, az ügyészégi nyilvántartásokat néztük végig az elmúlt négy év tekintetében, hogy hányszor fordult a Magyar Táviratai Irodához a MÚOSZ például. Azzal fölszólalva, hogy minden nap egyébként fordulhatott volna az

	előző napi televíziós közvetítések, a közszolgálati televízió vagy a KESMA megszólalásai miatt. 2025-öt nem nézve egy alkalmat találtunk meg a Magyar Táviratai Iroda tárában, de a MÚOSZ weboldalán is. Tehát egyet, 2025-ben viszont további ötöt. Ebből az ötből egyébként hármat kiadott a Magyar Táviratai Iroda. A MÚOSZ-nak nem a Magyar Táviratai Iroda mögötti fizetős szervezettel kellene szerződésben állnia, hanem azért kellene tiltakoznia, hogyha a Távirati Irodának ad át valamit, és azt ő nem teszi közzé. De nem a Távirati Iroda, hanem az OS lett. Hát ez az, amit találtam. Nem tudom jobban elmondani, egyetlen egyszer sem fordult a MÚOSZ a nemzetközi joghoz, a nemzetközi szervezetekhez, pedig minden magyar állampolgár és minden magyar civil szervezet, így a MÚOSZ is, az Európai Unió tagja. Sem Strasbourgban, sem az Európai Bizottságnál, sem az Európai Bírósághoz nem fordult, egyetlen egy alkalommal sem, miközben az riporterek a nemzetközi szervezeteknek az éves kimutatása, tehát nem a MÚOSZ, hanem a riporterek nemzetközi szervezete mutatja ki, hogy az Európai Unión belül csak Málta és Görögország van mögöttünk. Amikor a MÚOSZ-t én megszólítottam, hogy csatlakozzon az Európai Unióban a választást befolyásoló csalással, amit a magyar kormány csinál, akkor a MÚOSZ elnöksége ezt leszavazta. Azzal, hogy ő nem csatlakozik. Ez az eljárás egyébként folyik, a MÚOSZ nélkül is folyik, de hogy a MÚOSZ-nak kellett volna az első ajánlónak lenni, abban egészen biztos vagyok. Köszönöm szépen és elnézést a túl lépésért. Köszönöm.
Árpási Zoltán	Misi, ha a jelöléssel kapcsolatban van véleményed, akkor megadom a szót, ha nem, akkor nem.
Enyedi Mihály Nagy	Szigorúan három perc. Tisztelt küldőgyűlés! Nagyon szépen köszönöm a figyelmet. Ha már így adódott, még egyszer mondom a körülmények váratlan és meghatározó megváltozása miatt, hogy maradok ezen a jelöltségi listán néhány nagyon rövid gondolat. Elhoztam a 12. március 9-én az Élet és Irodalomban, és 12. március 14-én a Népszavában összesen közel 70 ezer példányban megjelent március 15-e című lapot, amit tisztelettel kérek a jegyzőkönyv részeként csatolni. Ennek az elején a MÚOSZ elnökség által elfogadott Hivatásunk a Nyilvánosság című szöveg olvasható. Ha csak annyit mondanék, hogy körülbelül ezt gondolom én is, akkor az talán majdnem kimeríteni a lehetőségeimet, de többet mondok. Szent meggyőződésemmel, 15-20 éve vallom médiahajókkal, Magyarországon médiakönyvével, néhány más művel, talán hitelesen a teljesítményemmel is igazolhatom, hogy az én tapasztalatom és az én meggyőződésemmel szerint Magyarországon speciális helyzete és előtörténete miatt olyan sajtószervezetre volna szükség, amelyik az érdekvédelmi, a kulturális, az érdekvédelmi dolgokat egyformán,

	amelyik most már az elmúlt 30-40 év változásait követve a teljes média ipart, és amelyik közvetlen tárgyaló partnerévé tud emelkedni a kormányzatnak. Ha a kormányzat 1939-től egészen a 60-as évek közepéig a MÚOSZ támogatását mindig tudta szerepeltetni a magyar köztársaság vagy királyság vagy nem tudom micsoda népköztársaság költségvetésében a miniszterelnöki fejezetben, és ha 1988-ban a MÚOSZ összkiadásának egy százalékát se fedezte a tagdíj, miszerint tehát bizonyára vannak tárgyi bizonyítékok arra nézve, hogy a sajtó fontos a hatalomnak, akkor adott esetben nekünk is szabadna úgy értelmezni a világot, a helyzetünket itt Közép-Európában, hogy ez a sajtó, az állítólagos negyedik hatalomág, ez elkezd meg szervezni magát. Nyilvánvalóan ez szinte lehetetlen. Nyilvánvalóan, ahol tudatosan és aprólékosan, szinte személyre szóló különlegesen részletes figyelemmel szövődik a hatalmi háló, ott előállhat egy olyan helyzet, és emiatt megértem a Miklóst. Bocsássatok meg. Ugye az előbb, amikor oda mentem hozzá, belenéztem a szemébe és azt mondtam neki, hogy hibáztál. Azt eltelt körülbelül 40 perc, ez az én biológiai intelligenciámban elvezetett oda, hogy könnyen lehet, hogy az utolsó 40-50 óra benyomásai és annak a felismerése, hogy ki lesz egy elnökségben, megrettentette őt. Én maradok annál a változatnál, hogy a protest szavazatok gyűjtőjeként felajánlom a hullámat, hiszen gyakorlatilag 14 óta én ebben a házban hullá voltam és maradtam, de figyeljete ide, ebből a mélységből, ebből a kavarból, ami most van, ebből nem lehet másképp kikerülni. Hát, jó. Tehát egyesíteni kell. A Lacinak az előbb úgy mondtam, mert értettem én, hogy ő egy kicsit a mundért védte az előbb, amikor a sajtószakszervezet nevében hozzászólt. A két tagságnak egymásba be kéne lépnie, kéne csinálni egy alkotmányozó nemzetgyűlés vagy valami olyasmit, ahol a még aktív és beszámítható emberek jelen vannak, és csinálni egy olyan sajtószervezetet, aminek a bejegyzését hát mondjuk 2026 augusztusában már elfogadja a bíróság. Köszönöm. Köszönöm.
Keleti Éva	Bocsánat. Szeretném kikérni magamnak, és az elnökség nevében, nem hiszem azt, hogy Hargitai Miklós azért lépett vissza, mert 50 órával ezelőtt rájött, hogy kikkel fog együtt ülni. Ezt jó néhány napja, hónapok óta tudja, valamiért megváltozott. Kikérem magamnak, én olyan emberekkel ültem együtt, négy éven keresztül, akiket tisztelek, becsülök, és a szakmának, vagy a régi jelentős emberei voltak, vagy a mostani feltörő fiatalok. Úgyhogy, Misi, nagyon csalódtam benned.
Árpási Zoltán	Kedves kollégák, akkor szavazunk. A MÚOSZ elnökére két jelölt van, Enyedi Nagy Mihály és Kocsi Ilona. Aki Enyedi Nagy Mihályt szeretné az elnöki székben látni, az A gombot nyomja meg, aki Kocsi Ilonát, az a B gombot nyomja meg.

Árpási Zoltán	Kocsi Ilona 34 szavazat , Enyedi Nagy Mihály doktor 3 szavazat. Levezető elnökként gratulálok Kocsi Ilonának, és ha szólni kíván, akkor átadom a szót.
Kocsi Ilona	Csak röviden, köszönöm a bizalmat. Azt gondolom, hogy ez kötelez is engem arra, hogy az itt elhangzott javaslatokat figyelembe vegyem. Figyelembe vegyük majd a következő csapattal, és remélem, hogy látni fogjátok, hogy érdemes volt rám, ránk szavaznotok. Köszönöm.
Árpási Zoltán alelnök választás	A továbbiakban alelnökök választására kerül sor. Választható kettő fő. A következő jelöltek vannak a Bokor Pál, Danó Anna, Dévényi István, Enyedi Nagy Mihály, Gönci Mária Éva, György Zsombor Péter, Gyürke Katalin, Hargitai Miklós Zoltán, Hársegyi János, Kocsi Ilona, László József, M. Lengyel László, Müller János, Palotás János, Révai András és Rózsa Péter András. Időközben Hársegyi Jánostól kaptunk egy lemondólevelet. <i>Ebben a következő áll tisztelt küldöttek, bár a visszaigazolások során elfogadtam az engem tisztségre jelölők javaslatait, sőt, megtiszteltetésnek vettem azokat. Az utóbbi napok eseményei, levelezései azonban arra késztetnek, hogy valamennyi jelöltségemről alelnök, elnökségtag, etikai bizottságtag lemondjak. Nálam érdekesebb ez a szó időközben, jelölt javára. Köszönöm a korábbi bizalmat, üdvözléssel Hársegyi János.</i> A következő lépés az, hogy a listán szereplők mellé van-e esetleg új jelölt?
Kékesi Zsolt	A jelölés mellé annyit mondanék, hogy szeretnék egy olyan jelöltet látni alelnökként, aki a közéletben való szerepvállalásával és szerintem mindenképpen ezt megalapozta, nem beszéltem meg vele, sőt, szót sem váltottam, hogy Ónodi-Molnár Dórát javasolnám alelnöknek, szeretném, hogyha elfogadná ezt a jelölést.
Árpási Zoltán	Itt van, kérem nyilatkozzon, hogy elvállalja az alelnök jelölést?
Ónodi-Molnár Dóra	Köszöni a bizalmat, de nem vállalja a jelölést.
Árpási Zoltán	Köszönöm. Van-e más jelölt esetleg még? Ha nincs, akkor lezárjuk a jelölő listát, amelyik úgy néz ki, Bokor Pál, Danó Anna, Dévényi István, Enyedi Nagy Mihály. Danó Anna is visszalép a listáról? Igen. További visszalépések vagy jelölések, mert most már így kérdezem meg. Nincs? Akkor úgy néz ki, hogy az alelnök jelölti lista véglegesen a következő. Dévényi István, Enyedi Nagy Mihály, Gönci Mária, György Zsombor Péter, Hargitai Miklós, Kocsi Ilona, László József, M. Lengyel László, Müller János, Palotás János, Révai András, Rózsa, Péter.

	Kérem az informatikus kollégákat, hogy ezt a listát készítsék. Összesen, alelnöknek 12 jelölt van. Kettő főt lehet várasztani, és két blokkban lesz a jelölteknek a neve felsorolva, és a két szabad szavazati jogát mindenki tetszése szerint oszthatja be a két blokk között. És akkor az alfabetikus sorrenden az első blokk, és akkor indulhat a szavazás. Kérdés: Meg lehet ismételni az első blokk szavazását?
Rosta Márton	Csak úgy lehet, hogy ha azt mondják a küldöttek szótöbbséggel, hogy nem volt világos, és újra szavazok erről, akkor készfeltartással szavaz arra, hogy aki az alelnökök első blokkját újra szeretné szavazni, akkor a szavazat számlálók számolják össze, hogy ki akarja ezt a blokkot újra szavazni. 16 szavazattal elvetett határozat van az alelnökre szavazás első blokkjának ismételteséről.
Árpási Zoltán	Ez a szavazási kör erre érvényes, és majd meglátjuk, hogy eredményes, de akkor egyértelműség kezdődik. A szavazóblokkokon a betűket kell használni. A számok egy sor, egy névsorrendre vonatkoznak. Elmondtuk. A betű számít, akinek az adott jelölt tetszik, a betűjelen szavazza. Erre megvan az eredmény, amit még nem tudunk, és most a következő blokkban az tud szavazni, aki nem használta el még a két szavazatát, és akkor most kérdezzük meg a következő blokkot. Szavazás Összesen 42-en szavaztak. György Zsombor Péter 24 szavazatot kapott Gönci Mária Éva 22 szavazatot kapott. Tehát mind a ketten megszerezték a mandátumot az alelnöki beosztáshoz. Megkérdem, hogy kívánnak-e szólni. Gönczi Mária kíván-e szólni? Nem. György Zsombor Péter kívánsz-e szólni? Nem.
Árpási Zoltán Tiszteletbeli elnökválasztás	Tiszteletbeli elnök: választható 1 fő A továbbiakban tiszteletbeli elnököt választunk. Választható egy fő. Jelöltek ABC sorrendben Benda László, Cserhalmi Imre és Mátrai Mihályné Keleti Éva. Egy jelöltre lehet szavazni. Aki Benda Lászlóra szavaz az A gombot, aki Cserhalmi Imrere a B gom, aki Mátrai Mihályné Keleti Évára a C gombot nyomja meg. Szavazás: A küldőgyűlés levezető elnökeként gratulálok Keleti Évának a megválasztásához. Új tb elnök felszólal, köszöni a bizalmat.
elnökségi tagok választása,	A továbbiakban az elnökségi tagok megválasztására kerül sor. Összesen 11 főt választunk, 8 rendes tagot és 3 pótagot. Az én

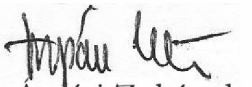
Árpási Zoltán dr. Küldöttgyűlési elnök	listámon a következő jelöltek szerepelnek: Balog, Csákvári, Danó, Dévényi, Elek, Gál, Gyürke Kata, Hajman, Hajdú, Hanti Vilmos, Hargitai Miklós, Horváthné Csernyánszki Judit, Kálmán István, Kárpáthy János, Kékesi Zsolt, Kleer László, Kőhalmi Dezső, László Ágnes, László József, M.Lengyel László, Müller János, Németh Csaba, Németh Péter, Ónódi-Molnár Dóra, Palotás János, Pápai Gábor, Ring Tamás, Roznár Gyöngyi, Somfai Péter, Szabadi Csaba, Szarka Klára, Szarvas István, Szenkovics Péter, Szoboszlai Krisztina, Toronyi Attila és Várkonyi Tibor. Acsay Judit visszalépett. Gordon István visszalépett és Csákvári Géza is visszalépett.
György Zsombor	Pótjelölés Tisztelt közösség elé szeretnék terjeszteni egy kivállaló kollégát, egy igazán gyakorlati embert. Talán azt is mondhatom, hogy az utóbbi időszak egyik legtöbbet támadott magyar újságíróját, aki több évtized alatt megfordult az egész világon, tudósított a legtöbb konfliktuszónából. Most a legtöbb konfliktus itthon van Magyarországon, ez talán nem véletlen. És az utóbbi években nem csak újságíróként, hanem közösségépítőként, szervezőként, vezetőként is megállta a helyét. Ez az ember Lukács Csaba. Lukács Csaba elfogadta a jelölést.
Árpási Zoltán	Mindenkinek 11 szavazata van, többet nem lehet használni, kevesebbet fel lehet használni. Tehát alfabetikusan 5 csoportba lesznek a jelöltek szétszortva. Mutatjuk az összes szavazólapot. Akkor azért kérnék szépen egy kis figyelmet. Azt az 5 szavazólapot, amely 5 szavazólapra, az 5-re összesen 11 szavazat használható föl. Akkor indítjuk a szavazást az első blokkal. Szavazás. Akkor most összesít a rendszer. 41 érvényes szavazat érkezett be, azaz 21 szavazattal lehet elhozni a mandátumot az első körben. Amint látható, az eredmény megérkezett. Első körben mandátumot szerzett Ónódi-Molnár Dóra, Danó Anna, Dévényi István, László Ágnes, Szarka Klára, Gyürke Katalin és Dr. Elek Lenke. Tehát maradt 1 állandó és 3 póthely, tehát összesen 4 hely, erre a 4 helyre a legerősebb 8 mehet tovább. Ahol szavazategyenlőség van, M. Lengyel László alatt van még Kleer László, Horváthné Csernyánszki Judit, Lukács Csaba, Hargitai Miklós, Roznár Gyöngyi, László József, Kárpáthy János, Kékesi Zsolt.

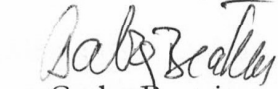
	M. Lengyel László visszalép, tehát összesen 8 név fog felkerülni a második körös szavazólistára. M. Lengyel László jelzi, hogy Kárpáthy Jánost támogatja ebben a szavazati körben. Természetesen ez nem egy kötött mandátum, mindenki úgy szavaz ahogy akar, ez egy közéleti ajánlás. Egyblokkos szavazás, tehát egy lap lesz, összesen 8 ember verseng összesen 4 mandátumért, tehát 4 szavazatnál többet senki ne tegyen, annál kevesebbet lehet. A legtöbb szavazatot kapott személy lesz az elnökségnek az állandó tagja, és az utána következő 3 legtöbbet kapott sorrendben a póttag, tehát hogyha a ciklusban valaki kiesik, abból a 3-ból a legerősebb fog felkerülni az elnökségbe. De az állandó elnökségi tagot ma a legtöbb szavazatot elnyerő fogja megkapni. Szavazás 40 érvényesen leadott szavazatból 21 szavazattal lehet elhozni mandátumot. Lukács Csaba hozta el a mandátumot, tehát az elnökség teljes. Viszont az a helyzet, hogy hiába alakult ki egy erőssorrend, a többiek a többséget nem kapták meg az összes leadott szavazathoz képest, ami azt jelenti, hogy harmadik kör nincsen, hanem a soron következő küldöttgyűlésen a három póttagra lehet majd szavazni, és ugyanúgy nulláról indul a jelölés.
Ellenőrző Bizottság – elnök választása, Árpási Zoltán dr.	A továbbiakban az ellenőrző bizottság elnökét választjuk meg. Négy jelölt van a funkcióra. Kérdezem, hogy a jelöltekhez kíván-e még valakit javasolni jelöltek közé? Ha nem, akkor kérem, hogy a szavazó listára vegyük föl Durkó Sándor Lászlót, Hanti Vilmost, Szakonyi Péter Károlyt és Vitéz F. Ibolya. Szavazás 38 érvényes szavazat érkezett Vitéz F. Ibolya 27 szavazatot kapott Szakonyi Péter Károly 6 Hanti Vilmost 4 Durkó Sándor László 1 Az ellenőrző bizottság elnöke Vitéz F. Ibolya.
Ellenőrző Bizottság tag választás, Árpási Zoltán	Az ellenőrző bizottság tagjait választjuk meg a továbbiakban. Négy fő választható. Az eddigi jelöltek Durkó Sándor László, Hajós Anna, Hanti Vilmos, Kürti Krisztián, Szabó Gábor, Nagy Erzsébet.

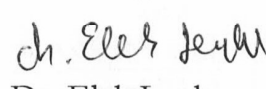
	Közülük négy főt kell kiválasztani. Egy lapon fognak jönni a jelöltek, és maximum négy szavazat használható fel. Szavazás 39 érvényes szavazat érkezett. Hárman megkapták az elegendő szavazatot. Hajós Anna 31 szavazat Nagy Erzsébet 23 szavazat Szabó Gábor 23 szavazat. Három mandátum van meg. De van még egy szabad hely, és a két legtöbbet kapott Hanti Vilmos és Kürti Krisztián, köztük dönt a második forduló. Egy üres mandátum van még, amire a Kürti Krisztián és a Hanti Vilmos verseny. A. Kürti Krisztián, vagy B. Hanti Vilmos választandó. Szavazás Nyertes Hanti Vilmos
Etikai Bizottság elnök választás, Árpási Zoltán	Etikai Bizottság – elnök: választható 1 fő Etikai bizottság elnökét választunk. Jelöltek: Bokor Pál, Enyedi Nagy Mihály, Kis Péter, Kövér Tamás, Losonci Livia, Sebes György és Szabó György Mihály. Van-e a felsoroltakon kívül más javaslat, vagy mellé más javaslat? Esetleg visszalépés, ahogy szokott volt lenni. Nincs. Lehet indítani a szavazást. Szavazás Bokor Pál 26 szavazattal végzett az élen, mandátumot szerzett.
Etikai Biz. tagok választása, Árpási Zoltán	Etikai bizottság tagjainak megválasztása, 14 plusz 3 főt, tehát 14 rendes tagot és 3 póttagot kell választani. Jelöltek: Bubriák István, Dióslaki Gábor, Donát Tibor, Enyedi Nagy Mihály, Erősné Iván Gizella, Gulyás Balázs, Kácsor Zsolt, Kecsmár Ilona, Kiss Lenke Dorottya, Kis Péter, Kövér Tamás, Kőhalmi Dezső, Losonci Livia, Nagy Ildikó, Somfai Péter, Szabadi Csaba, Szabó György Mihály, Török Tivadar, Várkonyi Tibor és Vigh György. Etikai bizottsági tagokra szavazunk, három szavazó lap lesz, és mindenkinek maximálisan 17 darab felhasználható lehetősége van.

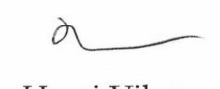
	mindenkinek maximálisan 17 darab felhasználható lehetősége van. Szavazás. 42 érvényes szavazat érkezett. 22 szavazatot kell elérni a mandátumhoz. Kácsor Zsolt, Erősné Iván Gizella, Vígh György, Barát József, Gulyás Balázs, Somfai Péter, Kiss Lenke Dorottya, Dióslaki Gábor, Losonczy Livia, Bubryák István és Szabadi Csaba első körben bejutottak a bizottságba. 11 mandátum elkelt a 14 állandó helyből, tehát van még állandó helyre 3 mandátum, plusz a 3 pótmandátum, és akkor összesen 6 ember megy tovább. Második forduló etikai bizottsági szavazás, 13 név szerepel összesen 2 szavazólapon, és mindenkinek maximum 6 szavazati joga van. Úgyhogy indítható. Szavazás Összesen 41-en szavaztak. Nagy Ildikó bejutott az etikai bizottságba. 21 szavazatot más nem ért el. Tehát az etikai bizottságban két fő hiányzik, és nincsen meg a további három póttag. Ebben is a következő küldöttgyűlésen pótválasztást fogunk tartani. A választási folyamat lezárult.
Egyebek	nincs
Zárás, Árpási Zoltán	A küldöttgyűlés véget ért, mindenkinek megköszöni a részvételt.

Budapest, 2025 május 22. (írásba foglalás és aláírás napja: 2025. május 29.)


Árpási Zoltán dr.
küldöttgyűlés
elnöke


Csaba Beatrix
jegyzőkönyvvezető


Dr. Elek Lenke
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 1


Hanti Vilmos
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 2