

MÚOSZ ETIKAI BIZOTTSÁGA, Budapest, Vörösmarty utca 47/A.

HATÁROZAT

Az Etikai Bizottság Fellebbviteli Tanácsa a kijelölt eljáró tanács 2024. november 22-én hozott felfüggesztő határozatát helyben hagyja.

INDOKLÁS

Panaszos Farkas Balázs az Etikai Bizottsághoz 2024. október 15-én nyújtott be panaszt a Nyugat.hu. feltételezett etikai vétsége ügyében.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottságának kijelölt eljáró tanácsa a Farkas Balázs, az Ugytudjuk.hu főszerkesztőjének bejelentése alapján panaszolt Nyugat.hu publikációjának vizsgálatára rendelt eljárást felfüggesztette.

Farkas Balázs az elsőfokú határozattal szemben 2024. december 6-án fellebbezést nyújtott be a Szövetség Etikai Bizottságához. Indoklása szerint a panaszban foglalt, a szerző védelméről szóló, a kódexben rögzített etikai vétség megvalósult, az elsőfokú eljáró tanács ezt nem mondta ki, álláspontja szerint a „2024. november 22-én kelt felfüggesztés nem szakmai döntés, hanem panaszolt fél nyomásgyakorlásának eredménye.”

Panaszos kérte a felfüggesztés megszüntetésével etikai vizsgálat lefolytatását, esetleges etikai vétség megállapítását.

Az Etikai Bizottság Fellebbviteli Tanácsa a rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy

az elsőfokú eljárást felfüggesztő határozat alapos.

A határozat indoklásában az áll, hogy a panaszos és panaszolt médiumok egymáshoz való viszonya túlmutat az etikai bizottság hatáskörén. Az etikai bizottság eljáró tanácsa javaslata szerint az akut sérelmeiket - amennyiben szükségesnek látják -, a továbbiakban törvényszék előtt kell rendezni.

Az elsőfokú eljáró tanács döntését, amely szerint a panaszos – és a panaszolt egymással való viszonyában keletkező esetleges új etikai panaszt az MÚOSZ Etikai Bizottsága, a törvényszék által jegyzett végzés ismeretéig – a továbbiakban nem fogad be, a Fellebbviteli Tanács jóváhagyja.

A Fellebbviteli Tanács megállapította, 2023. november hónaptól számítva a Felek viszonyában közel kilencven tárolt ügyirat van,

amelyek a Felek beadványai illetve annak körülményei okán keletkeztek.

Panaszolt Nyugat.hu az Etikai Bizottság másodfokon 2024. február 5-én történt elmarasztaló határozata után az újabb, az ellene szóló bejelentés nyomán bírósági tárgyalásokat helyezett kilátásba mind a panaszos, mint a számára esetlegesen kedvezőtlen, újabb etikai határozat ellen.

2024. november 19. napján jelezte, hogy „a helytelen precedens elkerülése végett etikai vétség megállapítása esetére a rendelkezésre álló jogorvoslati fórumokat igénybe fogja venni, mely végső

oron, szükség esetén a szövetség szerve által hozott határozat illetékes törvényszék előtti megtámadását is magában foglalja. Ezt meghaladóan fentiek okán a panaszossal szemben quasi hitelrontás miatt keletkező igényét is érvényesíteni kívánja panaszolt.”

Az Etikai Bizottság Fellebbviteli Tanácsa kijelenti, hogy az általa hozott határozatok bírósági felülvizsgálata nem jelentheti azt, hogy az Etikai Bizottság a véleményét megváltoztatja, de természetesen jogkövető módon a bíróság eseti rendelkezését végrehajtja.

Az Etikai Bizottság független, bírósági ítéletekkel előzetesen nem fenyegető, szuverén, autonom szakmai szervezet, amely az ilyen precedenst a leghatározottabban visszautasít.

Az Etikai Bizottság kijelenti, hogy aktuális külső- vagy belső igényeknek továbbra sem kíván megfelelni.

Az a médium, amely a döntéshozatalt megelőzően, előzetes fenyegetést az Etikai Bizottsággal szemben megenged magának, ügyében sem panaszosként, sem panaszoltként a továbbiakban nem számíthat az Etikai Bizottság munkájára.

Panaszos Farkas Balázs az általa vélelmezett újságíró etikai kódex újabb megsértésének vizsgálatát az etikai bizottság kijelölt eljáró tanácsa nem végezte el, mert a vitatott helyzeteket *az előzmények ismeretében*, megítélése szerint helyben, a továbbiakban bíróság előtt kell rendezniük.

Az Etikai Bizottsághoz eljuttatott anyagok szerint a panaszos az ügy folytatását, panaszolt az ügy elutasítással történő lezárását kérte.

A Fellebbviteli Tanács megerősíti, hogy eljött az ideje, hogy a Felek ne az Etikai Bizottság, hanem a törvényszék előtt tisztázzák egymáshoz való viszonyukat, majd erről tájékoztatást adjanak az újságíró szövetség Elnökségének és az Etikai Bizottságnak.

Az Etikai Bizottság Fellebbviteli Tanácsa jelen határozata jogerős.

Budapest, 2024. december 17.

SEBES GYÖRGY s.k. a Fellebbviteli Tanács elnöke

KISS G. PÉTER s.k. Fellebbviteli Tanács tagja

KÁRPÁTI MIKLÓS s.k. Fellebbviteli Tanács tagja

A kiadmány hitelül:

Fülep Gabriella s.k.

Magyar Újságírók Országos Szövetsége

Kapják:

Panaszos Farkas Balázs főszerkesztő/ Ugytudjuk.hu

9700 Szombathely, Mártírok tere 8. II. emelet 4./ ezittaz@ugytudjuk.hu

Panaszolt Nyugat Média és Világháló Egyesület

Roznár Gyöngyi, az egyesület elnöke

9700 Szombathely, Semmelweis utca 2. I. emelet

E-mail: kontaktunk@nyugat.hu

Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottsága, irattár.