

MÚOSZ ETIKAI BIZOTTSÁGA, Budapest, Vörösmarty utca 47/A.

HATÁROZAT

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottságának kijelölt eljáró tanácsa a Farkas Balázs, az Ugytudjuk.hu főszerkesztőjének bejelentése alapján panaszolt Nyugat.hu publikációjának vizsgálatára, végzéssel rendelt eljárást *felüggeszti*.

INDOKLÁS

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottsága a sértett indítványára, vagy bármely személy, testület megindokolt panaszára folytat etikai eljárást. Panaszos Farkas Balázs az Etikai Bizottsághoz 2024. október 15-én nyújtott be panaszt a Nyugat.hu által feltételezett etikai vétsége ügyében.

Panasza szerint „2024. szeptember 24-én jelent meg az ugytudjuk.hu oldalon a szombathelyi 11-es Huszár úti Waldorf Általános Iskolával kapcsolatban egy hír. Lapunk számolt be elsőként, hogy az iskola bajban van, mivel több hónapja nem fizettek bérleti díjat, így az épület fenntartója megszüntetheti velük a bérleti szerződést. Friss hírünkben arról számoltunk be, hogy egy szülő fizette ki az iskola tartozását. A cikk ezen a linken érhető el:

https://ugytudjuk.hu/cikk/2024-09-24_fellelegezhet-a-11-es-huszar-uti-waldorf-iskola
Október 9-én, a szintén szombathelyi székhellyel rendelkező Nyugat.hu szintén írt a bérleti díj rendezésről, ebben a cikkében:

https://www.nyugat.hu/cikk/megmenekult_a_kisebb_szombathelyi_waldorf_iskola_a
Csakhogy a szerkesztőség a saját információjaként tüntette fel a két héttel ezelőtt általunk már publikált infót. Így írt a Nyugat.hu szerzője:

"Információink szerint az iskolának részben a céges adakozások, részben egy komolyabb szülői adomány segítségével sikerült rendeznie a nyári anyagi gondokat, de egyelőre nem látni, hogy hosszabb távon hogyan alakul az Apáczai Waldorf-iskola hosszabb távú sorsa."

A fentiek alapján a panaszos az Etikai Kódex 6.§ vélelmezett megsértése okán kért eljárást.

Az eljárás lefolytatására kijelölt eljáró tanács a tárgyalás előtti napon 2024. november 19-én a panaszolt médium nevében eljáró Nyugat Média és Világháló Egyesület meghatalmazott ügyvédjétől elektronikus levélben nyilatkozatot vett kézhez.

Panaszolt kérte, hogy az Etikai bizottság tegye ezen írásos nyilatkozatot az eljárás anyagává, és ennek mérlegelésével, figyelembevételével hozzon döntést.

Panaszolt ebben kifogásolta, hogy panaszos beadványát a szövetség nem küldte meg, így az etikai eljárás megindításának alapjául szolgáló tényekről kizárólag az eljárást megindító végzés indokolásából szerezhetett tudomást, valamint a jogi képviselő is a beadvány soron kívüli megküldését kérte, de „az a mai napig se a képviselőhöz, se a panaszolthoz nem érkezett meg.”

Előadta, hogy álláspontja szerint egy etikai eljárásban annak tisztességes lefolytatásához fűződő érdek sérül akkor, ha a panaszolt a panaszos konkrét, pontos beadványát (ami az eljárás megindítására okot adott), nem ismerheti meg.

Panaszolt ezen álláspontját az eljáró tanács visszautasítja.

Az eljárást elrendelő végzés pontosan tájékoztatta a panaszolt felet, hogy panaszos Farkas Balázs etikai panaszja előzetes kérelem alapján 2024. november hó 20-a, 13.30 óráig Fülep Gabriellánál megtekinthető a Magyar Újságírók Országos Szövetsége székházának titkárságán.

Az eljáró tanács megállapítja, hogy panaszolt nem élt a végzésben rendelt lehetőséggel.

Panaszolt álláspontját ismertette kifejtette,

„hogy a panaszos beadványa nem kaphat helyet, az abban foglaltak etikai vétség megállapítására alkalmatlanok.”

Mindezekre tekintettel már jelen beadvány kezdetén is az eljárás megszüntetését indítványozták.

„A panasz – tartalma szerint – azt rója fel, hogy az ugytudjuk.hu számolt be elsőként a szombathelyi 11-es Huszár úti Waldorf általános iskolával kapcsolatosan, miszerint az oktatási intézmény anyagi szempontból bajban van. A panaszos akként nyilatkozott, hogy ezt követően a nyugat.hu az október 9-én megjelent cikkében nem tüntette föl az úgy tudjuk.hu-t, hanem sajátjaként tüntette fel az információt. Panaszos állításaival ellentétesen a valóság az, hogy éppen a panaszolt volt az, aki először írt a jelzett iskolával kapcsolatos, közérdeklődésre számot adó tényekről.”

Panaszolt álláspontja a továbbiakban kitér arra,

hogy a jelen ügy panaszosa több alkalommal is eljárást kezdeményezett már a panaszolt médiummal szemben, így erre való tekintettel is mérlegelni kell a jelen eljárást:

„Összességében megállapítható, hogy a panaszos eljárása kifejezetten rossz precedenst teremthet és teljességgel figyelmen kívül hagyja azt, hogy az érintett médiumok milyen piaci szegmensben és az elektronikus, helyi sajtó jellegzetességeit is tekintve mely földrajzilag is behatárolható kör információigényét, szolgálja ki.”

Panaszolt hivatkozott arra, hogy az etikai szabályokra figyelemmel indokolt esetben rendszeresen hivatkozik az ugytudjuk.hu írásaira.

Az előadottakra tekintettel a panaszolt kérte az etikai eljárás megszüntetését.

Panaszolt jelezte, hogy fenti okok miatt – a helytelen precedens elkerülése végett – etikai vétség megállapítása esetére a rendelkezésre álló jogorvoslati fórumokat igénybe fogja venni, mely végső soron, szükség esetén a szövetség szerve által hozott határozat illetékes törvényszék előtti megtámadását is magában foglalja. Ezt meghaladóan fentiek okán a panaszossal szemben quasi hitelrontás miatt keletkező igényét is érvényesíteni kívánja panaszolt.

Az etikai bizottság kijelölt eljáró tanácsa a fentiek alapján megállapítja, hogy a Felek egymáshoz való viszonya túlmutat az etikai bizottság hatáskörén.

Az eljáró tanács megállapította, hogy a Felek továbbra sem hajlandóak leülni egy közös tárgyalóasztalhoz, ahol a Bizottság hivatása szerint a Feleket újságírókhoz méltó jobb belátásra, kölcsönös elfogadásra bírja.

Az elmérgesedett, indulatoktól sem mentes helyzetben az etikai bizottság eljáró tanácsa javasolja, hogy az akut sérelmeiket - amennyiben szükségesnek látják -, a továbbiakban törvényszék előtt rendezzék.

A törvényszék által hozott döntés ismeretében – forduljanak ismét a MÚOSZ Etikai Bizottságához.

-3-

A panaszos – és a panaszolt egymással való viszonyában keletkező esetleges új etikai panaszt az MÚOSZ Etikai Bizottsága a továbbiakban – a törvényszék által jegyzett végzés ismeretéig - nem fogad be.

A fentiek alapján az etikai eljáró tanács a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2024. november 22.

KÖVÉR TAMÁS s.k. az eljáró tanács elnöke
CSATORDAI KATALIN s.k. az eljáró tanács tagja
SÁRKÖZI JUDIT s.k. az eljáró tanács tagja

A kiadmány hitelélül:
Fülep Gabriella s.k.
Magyar Újságírók Országos Szövetsége

Kapják:
Panaszos Farkas Balázs főszerkesztő/ Ugytudjuk.hu
9700 Szombathely, Mártírok tere 8. II. emelet 4./ ezittaz@ugytudjuk.hu

Panaszolt Nyugat Média és Világháló Egyesület
Roznár Gyöngyi, az egyesület elnöke
9700 Szombathely, Semmelweis utca 2. I. emelet
E-mail: kontaktunk@nyugat.hu

Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottsága, irattár.