

MÚOSZ ETIKAI BIZOTTSÁG
Elsőfokú Eljáró Tanácsa
Budapest, Vörösmarty utca 47/A.

Állásfoglalás

Fulmer Ferenc az Aranynektár Kft. és a Fulmer Gmbh. tulajdonosa, írásbeli kéréssel fordult a MÚOSZ Etikai Bizottságához, Erdélyi Katalin az Átlátszó hírportál főszerkesztő helyettesének, „**A méhészek Nagy István agrárminiszter korábbi munkaadóját sejtik az ukrán méz importtilalmának eltörlése mögött**” című 2024. február 27-én megjelent cikkével kapcsolatban. Fulmer Ferenc a beadványában leírtak szerint azt sérelmezi, hogy Erdélyi Katalin főszerkesztő helyettes, cikkében nyolc pontban sértette meg a MÚOSZ Etikai Kódexét.

A MÚOSZ Etikai Bizottságának ideiglenes megbízású, Szabó György Mihály által elnökölt háromtagú, első fokon Eljáró Tanácsa megállapította, hogy Erdélyi Katalin nem tagja a MÚOSZ-nak, ezért a szervezet Etikai Kódexe számára nem kötelező érvényű.

Idézet az Etikai Kódex-ből: „A kódex a MÚOSZ tagjaira nézve kötelező, de alkalmazását, normáinak követését tagsági körén kívül is minden állampolgárnak ajánlja a szövetség. A sajtószabadságot érintő jogvitás ügyek elsősorban a bíróságok és más jogi fórumok elé tartoznak, de lehetnek etikai vonatkozásai, amelyekre a kódex előírásai kiterjednek.”

Az Eljáró Tanács véleménye szerint Erdélyi Katalin a hivatkozott cikkében a MÚOSZ etikai kódexét nem sértette meg.

Indoklás

Az első fokon Eljáró Tanács tárgyalás mellőzésével hozta meg döntését, mivel dönthet a személyes meghallgatás mellőzéséről is. Ez esetben szükséges a Panaszos által kifogásolt állítások alapos elemzése.

Az Eljáró Tanács a következők figyelembevételével hozta meg állásfoglalását:

- Az atlatszo.hu Hírportál működési területe a **tényfeltárás, oknyomozás, adatújságírás**. Természetesen a MÚOSZ az etikai szabályok betartását ajánlja a szerkesztőségnek, mint minden más szerkesztőségnek is.
- Fulmer Ferenc álláspontja szerint Erdélyi Katalin megszegte az Etikai Kódex 2.4.3-ban leírtakat. Az Eljáró Tanács álláspontja szerint a cikkben nem esik szó a méz kelendőségének fokozásáról. Az írás tartalmaz árat, de nem abban az összefüggésben, ami reklámot jelentene a méznek. A cikkben nem olvasható sem „feldicsérés” sem „hírnévröntő összehasonlítás”, vagy „burkolt reklám”.
- Fulmer Ferenc álláspontja szerint Erdélyi Katalin megszegte az Etikai Kódex 4.§ 1, 2 bekezdésben leírtakat.

A szóban forgó cikk az Agrárminisztériumnak előzetesen feltett kérdésekre adott válaszok alapján került közlésre. Bizonyítható, hogy Nagy István agrárminiszter évtizedekkel ezelőtt az Aranynektár kft-nek dolgozott. Az ukrán mézbehozatali tilalom feloldása pedig tény. A kódex 4.2 § megsértése pedig nem áll meg, mivel semmiféle akadályozásról, vagy a tényfeltáró munka akadályozásáról nincs szó.

- Fulmer Ferenc álláspontja szerint Erdélyi Katalin megszegte az Etikai Kódex 5.§ 1,2,3 bekezdésben leírtakat.

Az Eljáró Tanács álláspontja szerint a Bepanaszolt nem vétett helyreigazítási kötelezettség megszegése tekintetében. Egyrészt a február 27-én megjelent cikket március 5-én frissítette, melyben forrásként Fulmer Ferencről kapott információkra hivatkozik, továbbá más forrásokat is megjelölt.

Másrészt az Átlátszó február 28-án újabb cikket jelentetett meg, **Mézkiszerezők Egyesülete: a méhészek tartsanak ki, az ukrán méz importja nem baj, a kínait kéne betiltani** címmel. Az Átlátszó a Magyar Mézkiszerezők Egyesülete elnökének, Brunner Ferencnek javaslatára tíz kérdést küldött Fulmer Ferencnek, aki mindenre részletesen válaszolt. A válaszai változtatás nélkül jelentek meg a cikkben.

Az Eljáró Tanács véleménye szerint Erdélyi Katalin nem vétett az Etikai Kódex helyreigazítási kérelemmel foglalkozó paragrafusa ellen, mert helyt adott a Fulmer Ferencről kapott információk megjelentetésének. A Bepanaszolt lelkiismeretes utánjárásának bizonyítéka az is, hogy március 4-én ismét cikket jelentetett meg az Átlátszó, „**Tíz ábra a magyar és az uniós mézhelyzetről: Kína tényleg letarolja az európai piacot**” címmel.

Az Eljáró Tanács véleménye szerint az is lényeges tény, hogy Fulmer Ferenc nem kért helyreigazítást, helyette egy fizetett hirdetést rendelt meg az OTS Üzleti Sajtószolgálatától.

- Fulmer Ferenc álláspontja szerint Erdélyi Katalin megszegte az Etikai Kódex 8.1.1 §-ban és a 8.2 §-ban leírtakat.

Az Eljáró Tanács álláspontja szerint a megjelent cikkek nem sértenek személyiségi jogokat, pláne nem veszélyeztetik mások életét.

A megjelent cikkek mindegyike tartalmazza a benne szereplő információk forrását. Az írásokban elhelyezett fotók is szemléltetik, továbbá név szerint is megjelennek az információk forrásai.

A Fulmer Ferenc által kifogásolt cikk a magyarországi mézhelyzettel, annak változásaival foglalkozik. A cikkben közölt adatoknak Erdélyi Katalin utána nézett, azok forrásait a cikkekben is megjelölte. A hivatkozott cikk első részében tények olvashatók, nevesül az, hogy a hazai méztermelők rosszul járnak az ukrán méz import feloldásával. Majd a záhonyi gazdatüntetésről ír, amit a brüsszeli tüntetésen elhangzottak követnek. Forrásként Varga Károlyt, az OMME Észak-Bács-Kiskun Megyei Szervezetének elnökét jelöli meg.

Véleményünk szerint az újságírónak joga van eldönteni, hogy elmegy egy sajtótájékoztatóra vagy nem. A Bepanaszolt nem követett el etikai vétséget azzal, hogy nem vett részt a sajtótájékoztatón. A megjelent cikkek forrásait máshonnan szerezte be, és ezek a források olvashatók. Többek között Fulmer Ferenc is szerepel a források között és információi változtatás nélkül jelentek meg az írásokban.

Az első fokon Eljáró Tanács véleménye szerint a kifogásolt cikk megnevezett forrásokra felépülő tényfeltáró írás.

Az első fokon Eljáró Tanács megállapítja, hogy Erdélyi Katalin „**A méhészek Nagy István agrárminiszter korábbi munkaadóját sejtik az ukrán méz importtilalmának eltörlése mögött**” című írása megfelel az etikus újságírás szabályainak.

A MÚOSZ Etikai Bizottságának elsőfokú Eljáró Tanácsa a fentiek alapján hozta meg döntését. Az első fokú határozat nem jogerős, a panaszos fellebbezéssel élhet.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottsága nevében:
Szabó György Mihály az eljáró tanács elnöke sk.
Sárközi Judit az eljáró tanács tagja sk.
Léderer Pál az eljáró tanács tagja sk.
Budapest, 2024. április 16.

A kiadmány hiteléül:
Fülep Gabriella s.k.
Magyar Újságírók Országos Szövetsége

Kapják:
Panaszos: Aranynektár Kft.
Fulmer Ferenc tulajdonos
Postacím: 2336 Dunavarsány, Pf. 20.
e-mail cím: ferenc@fulmer.de

panaszolt: Erdélyi Katalin főszerkesztő-helyettes
postacím: Átlátszó.hu
1084 Budapest, Déri Miksa u 10., I. emelet 10. ajtó
e-mail cím: erdelyi@atlatszoz.hu

Magyar Újságírók Országos Szövetsége Etikai Bizottsága, irattár.