

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. november 27-i küldöttgyűlésének
jegyzőkönyve

Időpont: 10.00 óra

A küldöttgyűlés helye (helyszíne): MÚOSZ székhelye (H-1064 Budapest, Vörösmarty u 47/a) és Zoom online felület

Újságírószövetség MÚOSZ is inviting you to a scheduled Zoom meeting.

Topic: Küldöttgyűlés

Time: Nov 27, 2021 09:00 Budapest

Join Zoom Meeting

<https://us06web.zoom.us/j/83252481905>

Meeting ID: 832 5248 1905

Passcode: 616854

László József, a küldöttgyűlés elnöke	Köszönti a küldöttgyűlésen résztvevőket. Tájékoztatást ad, hogy ez a küldöttgyűlés is eltér a szokásos, személyes megjelenésű küldöttgyűléstől vegyes jellegével, azaz személyes és online részvétel is biztosított, a meghívó is ekként került kiküldésre. Erre a jelenleg hatályos alapszabály már lehetőséget ad a 2021. szeptember 11.-i módosítások törvényszék általi jóváhagyásával, továbbá a jogszabályi környezet is lehetővé teszi, még abban az esetben is, ha alapszabályi rendelkezés erről nem szólna. Kéri, hogy mindenki a szokottnál is nagyobb odafigyeléssel szóljon hozzá, a hozzászólásokat a jegyzőkönyvvezetés érdekében ne szakítsuk meg közbeszólással, az online térből hozzászólók kellő hangerővel és tagoltan adják elő mondandójukat. Az online térben jelen lévők kapcsolják be a kamerájukat, mivel így biztosított az, hogy a szavazás során a küldöttek azonosíthatók legyenek, amely komoly garanciális kérdés. Ismerteti az SzMSz ide vonatkozó rendelkezéseit: A hozzászólás időtartama nem haladhatja meg a 3 percet. A hozzászólások sorrendjében a küldöttek előnyt élveznek a tanácskozási joggal meghívottakkal szemben. A küldöttgyűlés nyilvános. Az érdeklődő résztvevőknek hozzászólási
--	---

Dr. Selez

	joga nincs. Hozzászólni mindig csak az adott napirendi ponthoz lehet. Egy napirendi ponthoz egy személy csak egyszer szólhat hozzá. Indokolt esetben 2 perces kiegészítő hozzászólást lehet kérni. A 2 perces soron kívüli hozzászólás joga azt illeti meg, aki személyében érintett. Erre kézfeltartással kell jelentkezni. Az elnök a hozzászólótól a szót megvonhatja: – ha a felszólaló túllépi a megadott időt; – vagy eltér a tárgyalt napirendi ponttól. Ügyrendi kérdésekben a küldöttek soron kívül kaphatnak szót. Szeretné megjegyezni, hogy mivel közhasznú jogalany a MÚOSZ, így a teljes jegyzőkönyvet nyilvánossá kell tenni, ezért kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe felszólalásakor. Jogilag is helyt kell ezért állni a felszólalónak és a MÚOSZ-nak. Együttműködéseket előre is megköszönöm. Első feladat: A küldöttgyűlés megnyitását követően elsődlegesen meg kell állapítani a határozatképességet, vagyis az aktuális taglétszámhoz képest a megjelent és szavazásra jogosult tagok számát. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. Határozatképesség ellenőrzése céljából szavazást rendel el a részvételtől: Megállapítja, hogy a küldöttgyűlésen személyesen 10, míg elektronikus hírközlő eszköz útján 33 küldött jelen van a 65 főből, így a küldöttgyűlés <u>határozatképes</u>. Második feladat (mint 1. napirendi pont): Alapszabály értelmében a küldöttgyűlés a napirendi pontok tárgyalását megelőzően egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással megválasztja a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő, illetve két szavazatszámoló személyét. Az előzetes egyeztetések alapján a mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Orbán Laurát, míg kettő hitelesítőjének Elek Lenkét és Szegő Annát javasolja. Szavazatszámoló jelöltek: Rózsa Péter és Somfai Péter.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	A szavazást lezárja, és megállapítja:

dr. József N

	43 fő szavazott. A mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetője 43 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Orbán Laura. A jegyzőkönyv egyik hitelesítője 43 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Elek Lenke, a másik hitelesítő pedig 43 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Szegő Anna lett. Szavazatszámláló 1. 42 igen szavazat, 0 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett Rózsa Péter, szavazatszámláló 2. 42 igen szavazat, 0 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett Somfai Péter. Harmadik feladat: napirend elfogadása (mint 2. napirendi pont). Ismerteti:
László József	A napirend elfogadása a következő feladat. Kiküldött napirend: 3 Elnöki beszámoló a legutóbbi küldöttgyűlés óta eltelt időszakról, 4 Javaslat a 2022. évi tagdíjakra, 5 Tihanyi üdülőhöz kapcsolódó adó változása és következménye, 6 A MÚOSZ 2022. évi költségvetésének elfogadása, 7 Döntés a MÚOSZ-tagok foglalkoztatásának feltételeiről, 8 Kálmán István IT-szolgáltatói szerződése, 9 Egyebek (benne: Hárshegyi János beszámolója szakosztályokról + tiszteletbeli tagsági cím adományozása Iványi Gábor részére (Alapszabály V/6. pont: Tiszteletbeli tag lehet az a természetes személy, akinek ezt az elnökség felajánlja és a Küldöttgyűlés az elnökség felterjesztése alapján tiszteletbeli tagnak megválasztja.)
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	Megállapítja, hogy a napirendet a fentiek szerint a küldöttgyűlés 44 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadta, 1 fő nem vett részt a szavazásban. Felkéri Kocsi Ilona elnököt, hogy tartsa meg elnöki beszámolóját.
Kocsi Ilona	Szeptemberben már tartott egy elnöki beszámolót. Néhány számot fog elmondani az elmúlt időszakról. Hat hónap, számokban Nem szeretné sokáig rabolni az időt, hiszen szeptemberben már néhány lépésről beszámolt, ezért most csak néhány számot sorolna fel.

d. eveler

1. Az elmúlt hat hónapban kiadtak 6 állásfoglalást a nyilvánossággal kapcsolatos ügyekről, így pl. az újságírók titkos megfigyeléséről, a belügyminiszter tévedéséről, a közmédia – benne az MTI – törvénysértéséről, a Médiatanács elnökének lemondásáról, a gyermekek körében végzett politikai propaganda megállításáról. Az MTI nem közölte a közmédiával kapcsolatos MÚOSZ állásfoglalást, ezért dr. Rosta Márton az elnökség kérésére elindít egy pert az MTI ellen. Ezt amolyan próbapernek is tekintik.

2. Októbertől mostanáig hét szerda esti programot szerveztek (1 lesz még idén december 1-én, utána a covidtól is függően, 1,5 hónapos szünet következik). Szó volt többek között a nemrég alapított nyomtatott lapok működéséről, a közmédia hazugságairól, a korrupcióról, megszűnt lapokról stb. A szerda esti programokat állandósítani akarják, vagyis a jövő évben februártól egészen a nyári szünetig minden szerdán lesz valamilyen szakmai rendezvény a MÚOSZ-ban. Minden hónap első csütörtökén működik a Filmklub, így 3 hónap alatt 3 filmet vetítettek, legutóbb az Iványi Gáborról készült dokumentumfilmet.

3. Hárshegyi János irányításával újjászerveződött 17 szakosztály (erről az Egyebek címszó alatt lesz még szó, aztán a következő küldöttgyűlésen már a működés tapasztalatairól is be fognak számolni). A 17 szakosztályból néhány kiemelkedően aktív, több értékes programmal bővítették a rendezvények kínálatát.

4. Az ENSZ különmegbízottja a MÚOSZ-ban találkozott újságírókkal, együttműködtek a 2 rendezvény esetében Független Médiaközponttal.

5. Találkozót szerveztek a kerületi és főváros környéki lapok kommunikációs vezetőinek. Közel 20-an eljöttek, a feladat, hogy olyan programot, képzést szervezzenek nekik, amelyhez kapcsolódva MÚOSZ tagokká is válhatnak, mert nagy részük nem tagja a szervezetnek.

7. A héten tartottak egészségnapot, ahol egészségügyi szűrőkamion vizsgálatain több, mint 80 kolléga vett részt.

8. Terveztek két rövid képzést – szóvivői és kríziskommunikációs képzést –, melyektől a bevétel növelését remélték. Bár hirdették a közösségi médiában, alig akadt jelentkező, ezért ezek a képzések elmaradnak. Alapszabály minden ilyen jellegű programnál, hogy csak akkor tartható meg, ha garantáltan nem veszteséges.

9. Félsikernek tartja azt, amit a taglétszámnál elértek. Dolgoznak azon, hogy a taglétszám csökkenést megállítsák. Erre szolgált a „tagdíj-amnesztia”, ami most november 30-val lejár. A szeptember 11-i küldöttgyűlésen arról számolt be, hogy 2302 a tagok száma. Most, november 27-én 2443 a létszám. Vagyis 72 -vel kevesebb, mint

dr. Eder
N

	2020-ban volt. Az elnökség legfőbb feladatának azt tartja, hogy megállítsa ezt a csökkenést, sőt, a négyéves ciklus végén némi növekedésről is be tudjanak majd számolni. Fél év után úgy érzi, hogy ez szinte lehetetlen feladat. Akkor nem, ha valamilyen módon az aktív korosztályt nagyobb létszámban be tudnák csábítani a MÚOSZ-ba. Bármilyen ötlet van ezzel kapcsolatban bárkinek, kéri, hogy azt ossza majd meg az elnökséggel. Kéri, hogy a jövőben a küldöttek a MÚOSZ által kiadott állásfoglalásokat a saját fb-oldalaikon osszák meg, hogy minél szélesebb tömeghez eljussanak. Sok tervük van még – ezek megvalósítása már a jövő évre marad.
Hozzászólások az elnöki beszámolóhoz	Nincs hozzászólás
László József	Következő napirendi pont tárgyalása: Javaslat a 2022. évi tagdíjakra.
Kocsi Ilona	8-10 éve nem változott a tagdíjak mértéke, de az elnökség úgy ítélte meg, hogy részben a pandémia, részben a választások után várható megszorítások miatt nem javasol tagdíjemeléseket.
Tagdíj napirend előadója:	Az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy 2022-re ne változtasson a tagdíjakon, azaz maradjanak a 2021. évi szinten.
Trom András	Két hónappal ezelőtt azt javasolta, hogy a Vastoll-díjat megkapó tagoknak (90-ik életévüket betöltőknek megítélt díj) ne kelljen tagdíjat fizetni.
Kocsi Ilona	Az elnökség ezen felvetést megtárgyalta, és nem járultak hozzá, szükség van minden tag tagdíjára a jelen anyagi helyzetben.
Nagy Erzsébet	Méltányolja, hogy nem akar a MÚOSZ emelni, de javaslata, hogy egy nagyon minimális emelést végezzenek, és azt lehessen részletben fizetni.
Kocsi Ilona	Indokolt lenne a részletfizetés, de folyamatos probléma lenne a részletfizetés nyomon követésére.
László József	Nagy Erzsébet módosító javaslatáról kell szavazni, miszerint 500 ft-tal emelkedjenek a tagdíjak mértékei.
M. Lengyel László	Nem egyértelmű, hogy az 500 ft mire vonatkozna: kedvezményes díjra, az alaptagdíjra vagy mindenre?
Nagy Erzsébet	Pontosít: Nagy Erzsébet módosító határozati javaslata: Csak az aktív tagokra vonatkozzon az emelés, kedvezményes időszakban fizetendő tagdíj összege így 14.500 ft, lenne még április elsejétől 17.500 ft-
László József	Szavazást rendel el Nagy Erzsébet módosító határozati javaslatáról.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)

dh. 2022. 11. 21.

	5 igen, 22 nem, 5 tartózkodás mellett Nagy Erzsébet tagdíj emelési módosító határozati javaslata nem került elfogadásra.
László József	A vitát lezárja, és ismerteti a határozati javaslatot. Az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy 2022-re ne változtasson a tagdíjakon, azaz maradjanak a 2021. évi szinten. 2022-es évi tagdíjak: (2021-es változatlanul hagyása) Aktív tagok részére: 2022. március 31-ig történő befizetés esetén 14.000 ft 2022. április 1-től 17.000 ft Nyugdíjasok, nappali tagozatos diákok, álláskereső, GYES-en, GYED-en lévő tagok részére: 2022. március 31-ig történő befizetés esetén 7.000 ft 2022. április 1-től 9.000 ft Junior tagok részére: 2022. március 31-ig történő befizetés esetén 7.500 ft 2022. április 1-től 9.000 ft
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 30 igen, 4 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „1/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése a tagdíjak változatlanúsága mellett határozott, azaz a 2022. éves tagdíjak azonos mértékűek a 2021. évekkel.” Következő napirendi pont: Tihanyi üdülőhöz kapcsolódó adó változása és következménye
Kocsi Ilona	Felolvassa a könyvelő által küldött levelet, melyben elismeri, hogy az előzetes adóösszeg megállapításánál ő tévedett. Bujdosó Márta: „A Tihanyi adóval kapcsolatban saját magam rájöttem a hibára, hogy hol rontottam el, illetve hol volt az a pont, amikor nem jól értelmeztem a társasági adó csökkentő tételekre vonatkozó leírását. Igazatok volt, valóban jóval kevesebb lett így az adó. Elnézést kérek a tévedésért.”
László József felolvassa a határozati javaslatot	Határozati javaslat: Mivel az előzetesen jelzettnél várhatóan kisebb lesz a tihanyi üdülő eladása miatt fizetendő adó - 68 millió helyett 28,4 millió -, az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy ezt az összeget is tegye hozzá az AEGON Alfa-befektetési alaphoz elhelyezett összeghez.

h. ied
or h

Hanti Vilmos	Civil szervezetnek szerinte nem kell adót fizetnie. Nem kapott olyan érveket továbbra sem, ami ezt a véleményét megváltoztatná. Küldött egy adótanácsadói elérhetőségét Kocsi Ilonának, kérdezi, hogy beszéltek-e vele.
Kocsi Ilona	A könyvelő beszélt az adótanácsadóval: A tihanyi ingatlan eladása után bevétel keletkezett, mely a cégnek nyereség, így muszáj adót fizetni utána.
Hanti Vilmos	Ez egy régi ingatlan, így nem kell utána fizetni adót. Kéri, hogy még kérdezzenek meg másokat.
dr. Rosta Márton	3 külön dologról beszélnek – adózás, illeték (civil szervezetek illetékmentességet élveznek ingatlan vásárláskor, vagy peres eljárások esetén nem kell eljárási illetéket fizetni.) 5 év tulajdonlás után eladott ingatlan utáni szja-mentesség (természetes személyekre vonatkozik). A MÚOSZ egy civil szervezet, nem magánszemély, a társasági adózás szabályai vonatkoznak rá. A közhasznúság miatt részben nem kell fizetni bizonyos dolgok után adót, de az ingatlan értékesítés nem közhasznú tevékenység, így azután meg kell fizetni az adót.
Toronyi Attila	Részletfizetési kérelem benyújtását javasolja a NAV felé, mivel 28 millió forint is magas összeg, a NAV pedig szokott erre lehetőséget adni.
Kocsi Ilona	Nehéz méltányosságot kérni 900 millió forint bevétel esetén.
Toronyi Attila	Kéri, hogy akkor is adjon be a MÚOSZ részletfizetési kérelmet.
Nagy Erzsébet	Határozati javaslata: Kérjen a MÚOSZ a NAV-tól állásfoglalást a fizetendő adó összegéről.
M. Lengyel László	Megjegyzí, hogy a részletfizetés kamatterhekkel jár.
László József	Felkéri a küldötteket Nagy Erzsébet módosító határozati javaslatának megszavazásáról: A MÚOSZ a tihanyi üdülő eladásából befolyt bevétellel kapcsolatban kérjen a NAV-tól állásfoglalást, hogy van-e adófizetési kötelezettsége, és ha igen, mekkora ez az összeg.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	36 igen, 9 nem, 6 tartózkodás – megszavazta Nagy Erzsébet módosító határozati javaslatát.
	„2/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ a tihanyi üdülő eladásából befolyt bevétellel kapcsolatban kérjen a NAV-tól állásfoglalást, hogy van-e adófizetési kötelezettsége, és ha igen, mekkora ez az összeg.”
László József	Rátér az eredeti, napirend szerinti határozati javaslatra. Határozati javaslat: Mivel <i>mostani ismeretek</i> szerint az előzetesen jelzettnél várhatóan kisebb lesz a tihanyi üdülő eladása után fizetendő

dr. Rosta Márton

	adó - 68 millió helyett 28,4 millió -, az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy ezt az összeget is tegye hozzá az AEGON Alfa-befektetési alaphoz elhelyezett összeghez.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	A Küldöttgyűlés 33 igen, 0 nem ellenében, 9 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „3/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A Küldöttgyűlés akként határozott: Mivel a mostani ismeretek szerint az előzetesen jelzettnél várhatóan kisebb lesz a tihanyi üdülő eladása miatt fizetendő adó - 68 millió helyett 28,4 millió -, az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy ezt az összeget is tegye hozzá az AEGON Alfa-befektetési alaphoz elhelyezett összeghez.” Következő napirendi téma: A MÚOSZ 2022. évi költségvetésének elfogadása
Költségvetés előadója:	
Kocsi Ilona	Viszonylag korán terjeszti elő az elnökség a jövő évi költségvetést, de mivel bonyolult év következik, ennek időszerűsége van. A költségvetés jóval részletesebb, mint a korábbi években elfogadott költségvetés. Tartalmaz minden olyan elemet – ha nem is a kívánt mértékben –, ami egy szakmai szervezet lényegéhez tartozik. Tartalmas programokat kívánnak finanszírozni, támogatni a nehéz anyagi körülmények között élő tagokat, üdültetésre is szeretnének pénzt szánni, valamint kutatásokra is elkülönítenének egy összeget. Kiemel néhány példát: az ideai tervhez képest mintegy 40 millióval kívánják növelni a bevételeket jövőre. Megjegyezte az Ellenőrző Bizottság elnök tanácsát, miszerint új bevételi forrásokat kell találni, hogy legyen fedezete a tartalmas működésnek. Két új forrást is betervezték: 1. Az újságíró iskola újraindítása (bár ősszel két tervezett tanfolyam sajnos nem tudott elindulni.) Innen 4 milliós bevételt remélnek, de azért a realitások talaján maradván, a kiadások között ugyanekkora kiadással is számolnak. Szükséges és jó lenne, ha elindulna az iskola, és ezzel elindulna a fiatalítás, az utánpótlás nevelés. 2. A 8. pontban szereplő Egyéb bevételek, amelyek szponzori támogatást takarnak. Tervez konferenciát, s oda támogatók megnyerését, és el akar indítani egy kvázi mozgalmat vállalati támogatók megnyeréséért. Valami ilyen címet adna ennek az akciónak: <i>100 vállalat a színvonalas tájékoztatásért.</i> Hogy honnan lesz

d. rész R
gr

100 vállalat? Onnan, hogy megkeresnek és rábeszélnek cégeket, hogy legalább 100 ezer Ft-tal támogassák ezt a célt, hiszen nekik sem mindegy, milyen kommunikációs közegben dolgoznak. Ennek részleteit még nem dolgozták ki, de személyes kiemelt feladatának tekinti az elnök a jövő évben ezt. 100 vállalat 100 ezer forintjából 10 millió bevételt kellett volna tervezni, ám „csak” 7 milliót írtak be. A tervek szerint nőni fog a tagdíjbevétel is, és januártól több iroda bérleti díját is megemelik. Ez utóbbinál azonban a járvány még bezavarhat. Az egyik irodát éppen most mondják fel, mert úgyse járnak be a következő hónapokban... De vannak pozitív változások is: pl az orvosi rendelőt decembertől kiveszi az M5 tv-stúdió.

A kiadásoknál a MÚOSZ tevékenységére fordítandó összeget megduplázzák az ideai tervekhez viszonyítva. Ez amolyan „jövőépítő” fejezet is a büdzsében, amiben benne van a múlt, de erősen a jövőre koncentráltak a fejezet összeállításakor.

Újra költenének szociális támogatásra, mert meggyőződésük, hogy a MÚOSZ mellett évtizedek óta kitartó, ám most nagyon rosszul élő tagok megérdemlik a támogatást (3 millió). Ígéretüknek megfelelően betervezték a költségvetésben 2 millió forint üdülési támogatást. Az ideai tervhez képet megháromszoroznák a szakmai programokra szánt összeget – ez alapvetően a szerda esti és egyéb, jelentősebb programokra szánt összeget jelenti (1,5 millió forint.) Emellett a szakosztályi munka támogatására is betervezték 3,5 millió Ft-t. Az elnökség úgy gondolja, hogy itt az ideje annak, hogy a MÚOSZ jelentős kutatási programokban is részt vegyen, sőt, kezdeményezzen ilyet, hogy pontosan lehessen tudni – szinte számszerűsítve - ,milyen állapotban van most az újságírás, az itt dolgozó emberek, akikre a MÚOSZ jövőjét is építjük. Erre a célra kétféle milliót terveztek a büdzsébe, ami nem fedezi a költségeket, de arra jó, hogy pályázatoknál a szükséges önrészt biztosítsa. Köszönöm Hargitai Miklós kiegészítését e ponthoz, az általa jelzettek alapján valóban az előző ciklusban elkezdett munkát folytatnák, hasonló célokkal. Egyben kéri Hargitai Miklóst, hogy juttassa el hozzá a Közös Ország Mozgalom részére készített anyagot, hiszen a mostani elnökség is hasonlóan gondolkodik: qa választások előtt szeretnének bemutatni egy alapos elemző anyagot, javaslatokkal, amely a hiteles és akadálymentes köztájékoztatás visszaállításához szükséges, kiegészítve néhány olyan javaslattal, ami az egész média működésére vonatkozik.

A felsoroltakból látható, hogy a működési kiadások döntő többsége a tagság fizikai és szellemi támogatásáról szól. Mindez lehetővé teszi, hogy a MÚOSZ-ban a jövő évben pezsgő élet alakuljon ki, a fix programokon kívül az aktivizálódó szakosztályoknak

Dr. Leegh

	köszönhetően sok olyan szakmai rendezvény legyen, ami reményei szerint az aktív újságírók érdeklődését is felkelti.
László József	Módosító indítványok érkeztek ehhez a napirendhez, az Alapszabály szerint: A módosító indítványokat a küldöttgyűlés elnöke ismerteti. A napirendi pontok előadói és a módosító indítványok előterjesztői előterjesztéseiket szóban kiegészíthetik, illetve a küldöttek ebben a körben hozzájuk kérdéseket, észrevételeket intézhetnek. Az egyes napirendi pontok tárgyalása után a küldöttgyűlés először a módosító indítványokról, majd az egységes szerkezetű javaslatról szavaz. Mivel ugyanazon a témához kettő „ellentétes irányú” javaslat érkezett, ezeket egymás után ismerteti, majd mindkettőről vita és határozathozatal.
László József	Határozati javaslat (Kleer László): 1. A küldöttgyűlés nem hagyja jóvá a költségvetés 56. során szereplő 14. tételben szereplő, kutatásra szánt 2 millió forintos előirányzatot, a költségvetésből ez a tétel törlendő. 2. A küldöttgyűlés 2 millió forintos keret terhéig tartalékalapot képez. 3. A küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a tartalékalap terhére, pályázati úton kiválasztott, külső szakértőt bíz meg a MÚOSZ gazdálkodásának és szervezeti működésének átvilágítására, amelynek határideje a legközelebbi küldöttgyűlés időpontja.
László József	Módosító indítvány (Rózsa Péter): 1. Javaslom, hogy a költségvetés 56. során szereplő 14-es tételben megjelölt 2 millió forint, kutatásra szánt összeget - alábbi indoklásom alapján - a küldöttgyűlés emelje fel kétszeresére, vagyis 4 millió Ft-ra! 2. Javaslom, hogy ezzel a ráfordítással végre kapcsolódjon be a MÚOSZ a médiatudományi intézetek, szervezetek által folytatott elemző munkába, mivel ezek a legnagyobb újságíró szervezet, a MÚOSZ nélkül zajlottak, ami szerintem nagyon nagy hiba, de erről csak mi, a szervezet képviselői tehetünk. Határozati javaslatok: 1. A küldöttgyűlés emelje meg a költségvetés 56. során szereplő 14. tételben szereplő, kutatásra szánt 2 millió forintos előirányzatot 4 millió forintra.
Két módosító	

d. lev
or k

javaslat vitája	
Hargitai Miklós	Valóban részt vett a MÚOSZ médiával kapcsolatos kutatásokban az előző elnökség alatt. Voltak olyan kutatások, melyeket a MÚOSZ saját maga indított el. Mivel ezeknek mind 0 ft költségvonzata volt, így a 2 millió forint keretösszeget sokan tartja. A véleménye szerint a költségvetésben az elnökség részére félretett összeg nem indokolt, eddig csak a törvény szerinti költségtérítések voltak fizetve. Javaslat: A tihanyi bevétel befektetéséből származó mindenkori hozam 50 százalékat mindig tegyék hozzá az alapösszeg befektetéséhez és maximum a hozam másik felét használja a MÚOSZ, hogy a vagyon ne „legyen felélve.”
Kárpáti Miklós	56-os költségvetési sorhoz szólna hozzá (kutatásra szánt 2 millió forint). Ismerve a piaci értékeket és árakat, 2 millió forint azzal a kikötéssel, hogy ez az önrészre elég, ám szeretné hangsúlyozni, hogy nagyon minimális összeg. Egyetért, hogy ezekhez a kutatásokhoz szponzorokat kell keresni. A MÚOSZ egy puszkaporos hordón ül, a jelenlegi kormányzat az újságírói kamara létrehozásával a MÚOSZ alól ki fogja húzni a talajt. Muszáj, hogy legyen egy olyan tudományosan alátámasztható dokumentáció, mely arról szól, hogy tisztességes sajtómunka miképpen tud megvalósulni Magyarországon.
Acsay Judit	Az újságíró iskola indításához szánt költséghez szeretne hozzászólni: Az utóbbi 10-15 évben vagy ötször bukott ebbe bele a MÚOSZ. Mindig voltak jószándékú kísérletek erre, de mivel az egyetemeken nagyon jó újságíróképzések folynak, erre nincs releváns igény. Javaslat, hogy ezt vegyék ki a költségvetésből, ameddig ez ábránd, és nem egy versenyképes és társadalmilag elfogadott iskolát jelent. Ha lesz egy olyan üzleti terv, tanárok listája, amely elfogadható, akkor megvitatható.
Trom András	56-os költségvetési sorhoz szólna hozzá: Nem támogatja a kutatásra szánt 2 millió forint keret megszavazását a költségvetésben. Kleer László határozati javaslatával ért egyet.
Hajba Ferenc	Újságíró iskolához kapcsolódóan szeretne hozzászólni: Az idei évben sok egyetemen sem tudták elindítani az újságíróképzéseket jelentkezők hiányában. Az, hogy a MÚOSZ tanfolyamokat indít, nem releváns jelenleg.
dr. Szigethy Emma	Újságíró iskolához kapcsolódóan szeretne hozzászólni Hosszú ideje foglalkozik OKJ-s vizsgáztatással, felnőttképzési szakértői jegyzékbe, mint intézmény, a MÚOSZ-nak be kell bejelentkezni. Ennek nagyon magas a díja és nagyon sok papírozással jár együtt az engedély megszerzése. Ha a MÚOSZ felnőttképzési intézmény lesz, akkor is csak egy

dr. Gellé N

	tanúsítványt kap a hallgató, tehát se diplomát, se semmilyen végzettséget igazoló papírt nem fog kapni.
Vicsek Ferenc	A kiadás és a bevétel az újságíró iskolával kapcsolatban 0 Ft lenne, mivel a tervezett bevétel és a kiadás is 4-4 millió Ft. Van egy európai tekintélyű egyetem, amellyel az újságíró iskola előkészítése zajlik jelenleg.
Keleti Éva	A Bálint György Újságíró Iskola égisze alatt működik a fotóriporteri képzés, csak egy tanúsítványt kaptak az elmúlt 4-5 évben a hallgatók, ettől függetlenül el tudnak helyezkedni a szakmában.
Hanti Vilmos	Mivel költségvetési vonzata nincs, nem érti, hogy miért tárgyalnak erről. Ő támogatja, hogy a MÚOSZ-nak legyen bázis iskolája, hisz ez még utánpótlást is jelentene a tagságban. Vicsek Ferenc beszámolója alapján ő ezt támogatja.
Toronyi Attila	Melyik egyetem ez? – kérdezi. Ha hajlandók tanfolyami díjat fizetni a fotósok, akkor miért ne lehetne ezt újságírók részére is megszervezni?
Bánkuti András	Meg tudja erősíteni, hogy a sajtófotó és egyéb díjakat az iskolában végzett fotóriporterek szoktak nyerni, de hogy az álláskereséssel, elhelyezkedéssel kapcsolatban mi a helyzet, azt nem tudja megítélni. A korábbi elnökségi éra alatt is tervbe volt véve az újságíró iskola. Gyakorlati helyeket is kell nekik keresni, az iskolának van egy lelki-erkölcsi feladata, mégpedig az, hogy nem csak az M1 stílusában lehet dolgozni. Ha vannak erre kezdeményezések, és ha ezek nullszaldósak, meg kell próbálni.
Németh Csaba	Mi ez az egyetemi együttműködés? – kérdezi. Presztízskérdés az, hogy igenis csináljon a MÚOSZ újságíróképzést. Vidéken is fel kell mérni, hogy mely újságok tudnak fogadni gyakornokokat.
Bokor Pál	Szerinte az újságíró iskola és a kutatási dolog kérdése erősen összefügg. Ha a MÚOSZ a média helyzetével kapcsolatos kutatásokat képes végezni, akkor ez egyben azt is jelenti, hogy tud olyan ismereteket szolgáltatni a fiatalok részére, melyeket a hallgatók az újságíró képzés keretében megkaphatnak. Szeretné ismerni a részletes tervet és húzóneveket, akik becsábíthatják ide a jelentkezőket. 56-os költségvetési sorral kapcsolatban Vicsek Ferenc levelét elolvasta – véleménye szerint ennek a kérdésnek a felvetése megalapozott, de nem mindegy hogyan, és sikerül-e. Egy ilyen hatalmas kutatási anyagnak csak egy csekély része valósulhat meg a választás előtt. Pedig jó lenne ezt a választás előtt ismertetni. A MÚOSZ-nak alapfeladata lenne ilyen alapkutatásokban részt venni, de senkinek ne legyen kétsége, hogy ennek költsége több tízmilliós nagyságrendet jelent. Itt nagyobb pénzekkel kell számolni. Véleménye szerint érdemes

d. Elek hr
gr

	megszavazni a magasabb összeget, ha vannak ehhez partnerek, megvalósítható. Szeretné tudni, hogy kik azok a hiteles hazai szaktekintélyek, akik egy ilyen programban részt vesznek és vállalkoznak rá.
Vicsek Ferenc	Toronyi Attilának a válasz: Miután nincs a dékántól felhatalmazás, így az egyetemet nem kívánja megnevezni. Elhangzott Kleer László felvetése, mely több pontból áll, mely a kutatásra szánt összeget a MÚOSZ átvilágítására szánná inkább. Ahhoz, hogy a MÚOSZ érdemben ki tudjon állni a média helyzetével kapcsolatban, kell, hogy legyenek kutatási adatai. Mit ad a MÚOSZ a tagdíjért, ha nem azt, ami a legjobban tudja definiálni, hogy mekkora baj van a média helyzetével Magyarországon. Amiket ő felsorolt a levelében, azok nagy része éveken keresztül megvalósítandó kutatási feladatok. Megköveti Hargitai Miklóst az elmúlt években az ezen területen végzett elnökségi munkával kapcsolatban, hisz ők is végeztek ilyet. Ha az újabb generációk számára fel akarja mutatni a MÚOSZ, hogy az alaptevékenységén kívül miket végez, ahhoz muszáj ezt a tevékenységet is folytatni. Az, hogy ez összevethető-e összegben azzal, amit Kleer javasolt, abban ő döntenem nem tud.
Kecsmár Ilona	Az újságíró iskolával kapcsolatban megjegyzi, hogy nem lehet pénzben mérni egy iskola hasznát. Ha van utánpótlás, az szellemi tőke. Ez összefügg a kutatással is. A legfontosabb, hogy a szakma etikus, magas színvonalával képezhessék a jövő generációt. Tartalmilag, nem csak költségvetésileg kell végig gondolni az újságíró iskolát.
Kleer László	Vicsek Ferenc tévedésére szeretné felhívni a figyelmet. Ő nem tett utalást arra, hogy az átvilágítás 2 millió forintba kerülne. A költségvetéshez abból az irányból kell hozzáállni, hogy 20 millió forint hozamot kell betenni a költségvetés beállításához. Az előző években is volt probléma a költségvetéssel, de nem kellett ilyen összeget beletenni pluszba, hogy megálljon a költségvetés. Ő ezért kéri, hogy a gazdasági tevékenység legyen átvilágítva, ha csak nem gondolják azt, hogy szépen feléli majd a befektetését a MÚOSZ. Véleménye szerint a gazdálkodásban bőven van tartalék, erről ő évek óta próbálja az éppen regnáló elnökséget meggyőzni. Nem tudja, hogy az átvilágítás mekkora költséggel jár. A módosító határozati javaslatához tenne egy kiegészítést az alábbiak szerint 4-ik pontként: ha a 2. pont és 3. pont megszavazódik: A küldöttgyűlés úgy határoz, hogy a tartalék alapból az átvilágítás után megmaradó összegből konferencia kerüljön megszervezésre, megrendezésre, a konferencia

dr. Leegre

	költségeit fedezze. A kutatás szerinte jelenleg túl nagy falat.
Hargitai Miklós	Személyes tapasztalata az, hogy ha a MÚOSZ a saját tagjainak a véleményét kikéri bizonyos dolgokban, akkor arra több száz ember válaszolt az elmúlt években. Ezért ő továbbra sem javasolja a 2 millió forint kutatási alap megszavazását.
M. Lengyel László (video: 1:51.20-)	Mivel felvetődött a MÚOSZ tekintélyének és befolyásának a kérdése: A Pegasus ügy minden vonatkozásában ott van az ENSZ jelentéstevőjénél az összes kérdés, az összes interpelláció, a social médiában megjelent dolgok. Mindez a MÚOSZ közreműködése nélkül történt. Ezt lehetne úgyis, hogy a MÚOSZ együttműködne másokkal, más civil szervezetekkel, szakmai műhelyekkel, például a sajtószakszervezettel. Ő régóta kérte, hogy mint sajtószakszervezeti képviselő találkozzon vele a MÚOSZ elnöke. (Kocsi Ilona közbevetése: Meg is beszéltük, hogy bejön hozzám, félreértés történt.)
László József	Ő maga készített az ENSZ részére egy jelentést, mely át is lett adva részükre.
Gordon István	Szerinte kötelesség az iskola elindítása és Vicsek indítványának támogatása is.
Léderer Pál	Azt gondolja, mind a kutatás és oktatás területén előre kell lépni, ezek költségekkel járnak. Fel lehetne újítani a Külpolitikai Stúdiót, mely 30-40 éve működött diákok részére neves kollégák vezetésével. A szakosztályok feladata lehetne az igényeket felmérni és ha van igény, akkor elindítani különböző szakműhelyeket, amiknek nyilván nem lenne különösebben nagy költsége.
Hanti Vilmos	Korábbi időszakban nem volt költségvetési vonzata a kutatásnak, nincs ellenére, hogy erre áldozzon a MÚOSZ, de ő nincs meggyőzve arról, hogy ez az összeg mire és hogyan lenne felhasználva. Az szerinte felesleges, hogy tartalékalap legyen képezve átvilágításra, hisz van a MÚOSZ-nak Ellenőrző Bizottsága, melynek ez a feladata. Összességében – ő köszöni a sokféle kezdeményezést, melynek nyilván van költségvonzata, azonban azt fájóan látja, hogy a kamatbevételből el akarnak csipegetni... Előbb-utóbb így valóban fel lesz élve a tihanyi bevétel.
Móza Katalin	A MÚOSZ „világítótorony”. A kutatás és az iskola nyilván összefügg. Akkor menjen át a MÚOSZ a hídon, ha majd odaér, ha már le van tárgyalva az egyetemmel való együttműködés, az hogy „himihumi” oklevél nélküli képzéseket csináljanak, értelmetlen. Az egyetemi

	együttműködés egy nagy szintlépés. Határozati javaslata, hogy ennek a költségvetési tételösszegnek a tárgyalását hagyják ki a költségvetés elfogadásából, míg ez nem valósul meg.
Palugyai István	Az iskola 4 millióját csak akkor költsék el, ha Móza Kata javaslata megvalósul. Kleer László átvilágítási javaslatát támogatja, nem látja a költségvetési tervezet magyarázatát teljesen tisztán.
Acsay Judit	Javaslat, hogy legyen az újságíró iskolának üzleti terve, tanterve, ismerjék meg a tanárok névsorát, lehessen tudni, milyen összeggel jár ez, és csak ezen esetben történjen róla döntés. Akarja tudni az egyetem nevét és az együttműködés feltételeit.
Trom András	Javaslat, hozzanak létre egy tartalékalapot, ami akár lehetne 3 millió forint. De ennek a sorsáról a küldöttgyűlés csak akkor döntsön, amikor már érthető anyagot tesz le az előterjesztő mind az oktatásról, mind a kutatásról, mind az átvilágításról.
Bokor Pál	Iskola-ügyben egyetért abban, hogy a vonatkozó tervekről nem tudnak eleget. Támogatja az oktatás újra élesztését, ezért kérdezi, hogy megoldható-e, hogy bizonyos költségvetési pontok maradjanak függőben a következő küldöttgyűlésig, míg pontosabb ismeretek állnak rendelkezésre. A kutatásra szánt összeget indokoltnak látja, hisz ez a MÚOSZ egyik alaptevékenysége.
Hargitai Miklós	Javaslat: Van egy hozamösszeg betervezve a költségvetésbe, annak csak az 50 százalékát fordíthassa a MÚOSZ az alaptevékenységeire.
Kocsi Ilona	Az iskola két vonalon indulna 1. Saját stúdió – önköltséges alapon jönne létre, ez nem egyetemi szintű képzés lenne, tanúsítványt kapnának a hallgatók, a szakmai munka hitelesítené a képzést. A fotóriporter tanfolyam résztvevők is ilyet kapnak. 2. Az egyetemmel történő együttműködés. Az újságíró iskola nem terhelne a költségvetést, mert csak akkor indul egy tanfolyam, ha annak a jelentkezői által befizetett összeg fedezi a kiadásokat. Ezért is van a költségvetésben bevétel és kiadásban is 4-4 millió forint. Ez egy utánpótlás-képzés és fiatalok bevonása lenne a feladat. Nem egyetemekkel akarnak versenyezni. Hargitai Miklós javaslatával egyetért, a hozam 50 %-át mindig vissza kell forgatni és azt nem felélni, ez a költségvetésben is így szerepel. Az elvárt éves hozam 40 millió forint lenne, ennek felét tervezték be bevételként a költségvetésbe és a bevétel-kiadás végösszege plusz 14 millió forint, tehát fel sem élnék a 20 millió forintot. Az elnökségi költségvetésben felvetett összeg: költségtérítésre számított összegek és előre meg nem nevezhető kiadásokat jelent, átcsoportosítható máshova is.

dr. Zoltán N

	Kleer László felvetésére a válasza, hogy eddig nem ilyen „kölséges” költségvetések készültek – igen, sokat költenének most programokra, szociális dolgokra. Támogatja egy esetleges átvilágítás lehetőségét. Léderer Pál javaslatát, a „műhely-ötlet”-et jó felvetésnek találja. Palugyai Istvánnak a válasz arra, hogy „szakmailag nincs alátámasztva a költségvetés”. Az idei kiadásokból indultak ki, figyelembe véve az idei pandémiás helyzetet. Semmi olyan tétel nincs benne, ami elrugaskodott volna az idei adatoktól. Új tagok toborzása lenne fontosabb feladat. Ehhez vonzó programokat kell csinálni. A 7 millió forint támogatás szerzését a cégektől– személyes feladatának tekinti.
Vicsek Ferenc video 2:24:00-	Ösztöndíj létrehozása szóba került: A vállalkozásokkal történt tárgyalások során azzal találkoztak, hogy a MÚOSZ-t közvetlenül nem támogatnák, de ha pl. lenne ösztöndíj-program, akkor azt igen. Ugyanez érvényes a kutatásokra, ha megvan a konkrét kutatási cél, akkor azt támogatnák. A költségkeretet kell a küldöttgyűlésnek megszavazni, a konkrét feladatok megvalósításával és a költséssel az elnökség foglalkozna. Kleer László tiszteletre méltóan árnyalta eredeti javaslatát, ha az átvilágítás kevesebb, akkor a maradék összeggel lehet valamit csinálni. Az iskola és a kutatás összevonása többször felvetült, de ő ezt nem érzi hogy nagyon könnyen összevonható lenne.
Trom András	Kérdezi, hogy végül is tartalék-alap, mint költségvetési alap lesz-e létrehozva? És mi lesz az 56-os költségvetési sorral? Nem kapott ezekre választ.
Kocsi Ilona	1 millió elnökségi költségtérítés lehet tartalék-alap. Az újságíró iskola 4 millió forintos kiadása és bevétele a „stúdió” jellegű képzésre vonatkozik.
dr. Rosta Márton	Móza Katalin módosító javaslata: A költségvetés 56-os sorának 14. tételben (kutatási költségsor) kutatásra szánt 2 millió felhasználásáról a küldöttgyűlés a 2022 évi országgyűlési választásokat követően határozzon.

	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	8 igen, 27 nem, 5 tartózkodás Móza Katalin módosító határozati javaslata nem került elfogadásra.
László József	Kéri a küldötteket, hogy Trom András és Kocsi Ilona módosító javaslatáról szavazzanak: Trom András és Kocsi Ilona módosító határozati javaslata: A költségvetésben hozzanak létre egy tartalék-alapot, melynek alapja az eredeti költségvetés 56-os sorának kutatásra szánt 2 millió forintos keretösszege, kiegészülve a 34-ig sor elnökségi térítésekre tervezett 1 millió forintos keretösszegével. Ezt lehetne felhasználni átvilágításra, kutatásra.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	26 igen, 2 nem, 11 tartózkodás A módosító javaslat megszavazásra került. „4/2021.11.27. Küldöttgyűlési Határozat A költségvetésben hozzanak létre egy tartalék-alapot, melynek alapja az eredeti költségvetés 56-os sorának kutatásra szánt 2 millió forintos keretösszege kiegészülve a 34-ig sor elnökségi térítésekre tervezett 1 millió forintos keretösszegével. Ezt lehetne felhasználni átvilágításra, kutatásra.”
dr. Rosta Márton video 2:48-	Az 56-ik sor sorsa eldőlt (kutatási 2 millió forint), így ő úgy gondolja, hogy Kleer László javaslata részben meg fog valósulni. Ugyanez a helyzet Rózsa Péter javaslatával, így ezekről nem történik a továbbiakban szavazás. Mielőtt költségvetési végszavazás történne: Hargitai Miklós módosító javaslata: Mind a kettő helyre befektetett összeg hozamának ötven százaléka tőkésítésre kerüljön, a másik ötven százalék az alapszabályi előírások megvalósulása érdekében alaptevékenységre felhasználható.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	41 igen, 0 nem, 3 tartózkodás. A módosító javaslatot a küldöttgyűlés megszavazta. „5/2021.11.27. Küldöttgyűlési Határozat Mind a kettő helyre befektetett összeg hozamának ötven százaléka tőkésítésre kerüljön, a másik ötven százalék az alapszabályi előírások megvalósulása érdekében alaptevékenységre felhasználható.”

d. eee
gr h

Költségvetés általános vitájának lezárástával László József:	A vitát lezárja, és szavazást rendel el. Határozati javaslat: A Küldöttgyűlés a MÚOSZ 2022. évi költségvetését az írásos előterjesztés és a küldöttgyűlésen tett módosító határozatok szerint tett tartalommal elfogadja.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 42 fő igen, 0 fő nem ellenében, 5 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „6/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A Küldöttgyűlés a MÚOSZ 2022. évi költségvetését az írásos előterjesztés és a küldöttgyűlésen tett módosító határozatok szerint tett tartalommal elfogadja.” Következő napirendi pont: döntés a MÚOSZ-tagok foglalkoztatásának feltételeiről
MÚOSZ tagok foglalkoztatása előterjesztő:	Az elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a Szövetség oktatási tevékenységében résztvevő kollégák foglalkoztathatók legyenek a Küldöttgyűlés előzetes hozzájárulása nélkül. Egyedüli megkötés: az adott projekt nem lehet veszteséges, azaz a bevételeknek fedezniük kell az oktatással kapcsolatos minden (személyi, tárgyi stb.) költséget.
Kocsi Ilona	A MÚOSZ-ban most is folyik oktatás, a fotósiskolában, ahol több MÚOSZ-tag is szerződéses viszonyba kerül a szervezettel. Így volt ez a múltban, így lesz ezután is. Nem látott arra vonatkozóan előterjesztéseket, és jóváhagyásokat, amelyek a velük kötött szerződésekre vonatkozott volna. Pedig az Alapszabály kimondja, hogy a küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik „az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt” A bevett gyakorlat és az írott szabályok közötti ellentmondást szeretne az előterjesztett határozati javaslattal feloldani.
Hozzászólások MÚOSZ tagok foglalkoztatási kérdéséhez	
Hargitai Miklós	Tájékoztatást szeretne kérni, hogy a MÚOSZ a tagjaival milyen szerződéses jogviszonyban áll. Az, hogy kell-e róla szavazni, az más

dr. Gergely N

	kérdés.
Kocsi Ilona	Az életet és a szabályokat kell egymáshoz igazítani, ahogy ez látszik, ez a múltban nem így történt, ezért szeretne egy általános szabályt.
Acsay Judit	Legyen érvényes az Alapszabály.
Bánkuti András	Az elnökség tudott róla, hogy lesz fotós oktatás, az összes költséggel együtt, valamint hogy MÚOSZ-tagok is oktatnak. Itt egyetlen dolog, ami fontos, hogy gazdaságos legyen az oktatás.
Kocsi Ilona	Ennek a javaslatnak a lényege, hogy az Alapszabálynak ne mondjon ellent egy esetleges MÚOSZ-tag oktatói tevékenysége.
Hargitai Miklós	Az előző ciklusban tudott róla a küldöttgyűlés, hogy kik az oktatók. Tudni kell, hogy kiket és mennyiért foglalkoztat a MÚOSZ, hisz ez a minimális átláthatóság feltétele.
Acsay Judit	Az Alapszabályt kell ezen esetben módosítani, nem azon átnyúlni.
dr. Rosta Márton	Acsay Judit módosító javaslata: Oktatási tevékenységet érintve sem lehessen az Alapszabálytól eltérni a MÚOSZ-tagok foglalkoztatásával kapcsolatban.
László József	Szavazást rendel el Acsay Judit módosító javaslatáról. S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	10 igen, 27 nem, 2 tartózkodás A módosító határozati javasalt nem került elfogadásra.
László József	Az eddigi vitát lezárja, és szavazást rendel el. Határozati javaslat: Az elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a Szövetség oktatási tevékenységében résztvevő kollégák foglalkoztathatók legyenek a Küldöttgyűlés előzetes hozzájárulása nélkül, -nek. Egyedüli megkötés: az adott projekt nem lehet veszteséges, azaz a bevételeknek fedezniük kell az oktatással kapcsolatos minden (személyi, tárgyi stb.) költséget, azzal hogy ezekről a szerződésekről az elnökség beszámol a küldöttgyűlésnek.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 34 igen, 2 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „7./2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat Az elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a Szövetség oktatási tevékenységében résztvevő kollégák foglalkoztathatók legyenek a Küldöttgyűlés előzetes hozzájárulása nélkül, -nek. Egyedüli megkötés: az adott

dr. Rosta Márton

	projekt nem lehet veszteséges, azaz a bevételeknek fedezniük kell az oktatással kapcsolatos minden (személyi, tárgyi stb.) költséget, azzal hogy ezekről a szerződésekről az elnökség beszámol a küldöttgyűlésnek.”
	Következő napirendi pont: Kálmán István IT-szolgáltatói szerződése
Kálmán István IT-szolgáltatói szerződés előadója:	A Küldöttgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kálmán István MÚOSZ-taggal továbbra is megmaradjon az eddigi IT-szolgáltatói szerződés.
Kocsi Ilona	Kálmán István sok-sok éve itt dolgozik a MÚOSZ-ban, de tudomása szerint a korábbi küldöttgyűlés nem hagyta jóvá foglalkoztatását, ezért így most utólagosan formálisan a jelenlegi gyakorlatot meg kell erősíteni, a szabálykövetés miatt.
Hargitai Miklós	Korábban volt a küldöttgyűlés előtt Kálmán István foglalkoztatása.
Gönczi Mária	Az elmúlt négy évben a küldöttgyűlés elé csak Bellai László honlapszerkesztő foglalkoztatása lett engedélyezésre behozva.
Hargitai Miklós	Minimális elvárásnak gondolja, hogy ha előkészítenek szerződéseket tagokkal, akkor arról a küldöttgyűlést tájékoztatni kell.
László József	Határozati javaslat: A Küldöttgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kálmán István MÚOSZ-taggal továbbra is megmaradjon az eddigi IT-szolgáltatói szerződés.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 42 fő igen, 0 fő nem ellenében, 2 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „8/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A Küldöttgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kálmán István MÚOSZ-taggal továbbra is megmaradjon az eddigi IT-szolgáltatói szerződés.” Következő napirendi pont: Egyebek.
László József	Iványi Gábort az elnökség a Szövetség tiszteletbeli tagjának javasolja.
Kocsi Ilona	A MÚOSZ régebben rendszeresen tiszteletbeli tagokat választott tagjai közé. Olyan tekintélyes, a társadalmi szerepvállalásáért nagy tiszteletnek örvendő személyiségek kapták meg e címet, akik a nyilvánosságról, a demokráciáról vallott elveikkel a MÚOSZ-szal azonos értékplatformon állnak. Az idén 70 éves Iványi Gábor, az

dr. Zsolt N

	Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség alapítója. Személyét, és egyházát sorozatos nemtelen támadások érik, melyeknek egyetlen célja, hogy Iványi Gábor munkáját ellehetetlenítsék. Idén februárban a MÚOSZ is kiállt Iványi Gábor és közössége mellett. A 70 éves születésnapjára készült portréfilm, a Lelkek pásztora bemutatója a MÚOSZ-ban volt. Vagyis ki, ha nem Iványi Gábor legyen a MÚOSZ tiszteletbeli tagja? Az elnökség kéri a küldöttgyűlést, hogy szavazza meg Iványi Gábor tiszteletbeli tagságát.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on)
	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 46 fő igen, 0 fő nem ellenében, 0 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „9./2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A Küldöttgyűlés Iványi Gábort az elnökség felterjesztése alapján tiszteletbeli tagnak megválasztja.”
Kocsi Ilona	A tavaszi küldöttgyűlésre egy alapos áttekintéssel készül az Elnökség a MÚOSZ-ban újjáalakult szakosztályokról, és a munkájukról. Ugyanakkor Hárshgyi János, aki az elnökségből a szakosztályi munka megújítását irányítja, már most néhány mondatban ismerteti a kezdeti eredményeket.
Hárshgyi János	<i>Szakosztályi tájékoztató:</i> Szeptember 30-ig volt felhatalmazásuk a szakosztályoknak a vezetőségi tisztújításokra. Nagyjából az élő szakosztályok ezt időben teljesítették, október elején az elnökség két szakosztály részére engedélyezte, hogy később tartsák meg az újraalakulási gyűlésüket. – Cigányújságírók és az Életmód szakosztály. MÚOSZ honlapon is olvasható, hogy 17 „élő” szakosztálya van. 2-3 olyan megszűnt szakosztály van, amelyre elnökségi tagoktól van ígéret, hogy megpróbálják újra éleszteni. Erre nem térne ki most részletesebben.
Kocsi Ilona	Hargitai Miklós korábbi MÚOSZ elnök igénybejelentést adott be 6 millió forint összegről, a 2018-as küldöttgyűlési döntés nyomán neki megítélt javadalmazás megtérítését kérte. Az elnökség a jogással megkonzultálva ezt az igényt elutasította. Az ügy jogi úton folytatódik.
M. Lengyel László	Nem hallotta a szakosztályok részre vonatkozó beszámolót – nem mindegy, hogy újra alakulást vár el, vagy a vezetőséget újítsák meg, mert, hogy lejárt a mandátuma a vezetőségnek.
Hárshgyi János	Az alapszabály értelmében a szakosztályoknak az alakuló

d. Lengyel L

„8/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

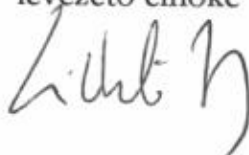
A Küldöttgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kálmán István MÚOSZ-taggal továbbra is megmaradjon az eddigi IT-szolgáltatói szerződés.”

„9./2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A Küldöttgyűlés Iványi Gábort az elnökség felterjesztése alapján tiszteletbeli tagnak megválasztja.”

Budapest, 2021. november 27. (írásba foglalás és aláírás napja: 2021. december 6.)

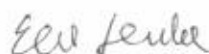
László József
küldöttgyűlés
vezető elnöke



Orbán Laura
jegyzőkönyvvezető



Elek Lenke
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 1



Szegő Anna
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 2



Magyar Újságírók
Országos Szövetsége
1064 Budapest,
Vörösmarty u. 47/a.

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. november 27. küldöttgyűlés határozatok jegyzéke

„1/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése a tagdíjak változatlansága mellett határozott, azaz a 2022. éves tagdíjak azonos mértékűek a 2021. évekkel.”

„2/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ a tihanyi üdülő eladásából befolyt bevétellel kapcsolatban kérjen a NAV-tól állásfoglalást, hogy van-e adófizetési kötelezettsége, és ha igen, mekkora ez az összeg.”

„3/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A Küldöttgyűlés akként határozott: Mivel a mostani ismeretek szerint az előzetesen jelzettnél várhatóan kisebb lesz a tihanyi üdülő eladása miatt fizetendő adó - 68 millió helyett 28,4 millió -, az Elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy ezt az összeget is tegye hozzá az AEGON Alfa-befektetési alapban elhelyezett összeghez.”

„4/2021.11.27. Küldöttgyűlési Határozat

A költségvetésben hozzanak létre egy tartalék-alapot, melynek alapja az eredeti költségvetés 56-os sorának kutatásra szánt 2 millió forintos keretösszege kiegészülve a 34-ig sor elnökségi térítésekre tervezett 1 millió forintos keretösszegével. Ezt lehetne felhasználni átvilágításra, kutatásra.”

„5/2021.11.27. Küldöttgyűlési Határozat

Mind a kettő helyre befektetett összeg hozamának ötven százaléka tőkésítésre kerüljön, a másik ötven százalék az alapszabályi előírások megvalósulása érdekében alaptevékenységre felhasználható.”

„6/2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A Küldöttgyűlés a MÚOSZ 2022. évi költségvetését az írásos előterjesztés és a küldöttgyűlésen tett módosító határozatok szerint tett tartalommal elfogadja.”

„7./2021.11.27. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

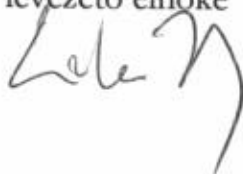
Az elnökség azt javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a Szövetség oktatási tevékenységében résztvevő kollégák foglalkoztathatók legyenek a Küldöttgyűlés előzetes hozzájárulása nélkül, -nek. Egyedüli megkötés: az adott projekt nem lehet veszteséges, azaz a bevételeknek fedezniük kell az oktatással kapcsolatos minden (személyi, tárgyi stb.) költséget, azzal hogy ezekről a szerződésekről az elnökség beszámol a küldöttgyűlésnek.”

23
J. E. E. E.
N

	küldöttgyűlés után kell újra alakulni, egészen pontosan új vezetőséget választani, vagy a régit megerősíteni.
László József	Több hozzászólás nem lévén lezárja a küldöttgyűlést.

Budapest, 2021. november 27. (írásba foglalás és aláírás napja: 2021. december 6.)

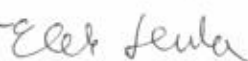
László József
küldöttgyűlés
levezető elnöke



Orbán Laura
jegyzőkönyvvezető



Elek Lenke
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 1



Szegő Anna
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 2



Magyar Újságírók
Országos Szövetsége
1064 Budapest,
Vörösmarty u. 47/a