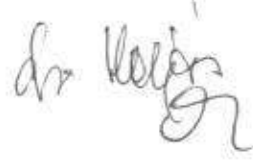


A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. szeptember 11-i küldöttgyűlésének
jegyzőkönyve

Időpont: 10.00 óra

A küldöttgyűlés helye (helyszíne): MÚOSZ székhelye (H-1064 Budapest, Vörösmarty u 47/a) és Zoom online felület

László József, a küldöttgyűlés elnöke	Köszönti a küldöttgyűlésen résztvevőket. Tájékoztatást ad, hogy a szokványostól ez a küldöttgyűlés is eltér. Bár a küldöttgyűlés az általános szabályok szerint – hagyományos, személyes jelenlétes módra – került összehívásra, több küldött a fokozódó járványveszélyre hivatkozva, óvatosságból kérte, hogy online módon is lehessen csatlakozni. Erre a jelenleg hatályos alapszabály nem, de a járványügyi helyzet miatt hatályos jogszabály lehetőséget ad, jelesül: a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet ekként rendelkezik: „A jogi személy döntéshozó szervének ülése - ideértve küldöttgyűlést és a részközgyűlést is - megtartható a tagok személyes részvétele mellett. A jogi személy döntéshozó szervének ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével is megtartható akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem rendelkezik. Ezen szabály alkalmazható akkor is, ha a döntéshozó szerv ülésén egyes tagok személyesen megjelennek.” Keleti Évát köszönti 90. születésnapja alkalmából. Megemlékezés 9/11 huszadik évfordulójáról. Kéri, hogy mindenki a szokottnál is nagyobb odafigyeléssel szóljon hozzá, a hozzászólásokat a jegyzőkönyvvezetés érdekében ne szakítsuk meg közbeszólással, az online térből hozzászólók kellő hangerővel és tagoltan adják elő mondandójukat. Az online térben jelen lévők kapcsolják be a kamerájukat, mivel így biztosított az, hogy a szavazás során a küldöttek azonosíthatók legyenek, amely komoly garanciális kérdés. Ismerteti az SzMSz ide vonatkozó rendelkezéseit: A hozzászólás időtartama nem haladhatja meg a 3 percet. A hozzászólások sorrendjében a küldöttek előnyt élveznek a tanácskozási joggal meghívottakkal szemben. A küldöttgyűlés nyilvános. Az érdeklődő résztvevőknek
--	---



	hozzászólási joga nincs. Hozzászólni mindig csak az adott napirendi ponthoz lehet. Egy napirendi ponthoz egy személy csak egyszer szólhat hozzá. Indokolt esetben 2 perces kiegészítő hozzászólást lehet kérni. A 2 perces soron kívüli hozzászólás joga azt illeti meg, aki személyében érintett. Erre kézfeltartással kell jelentkezni. Az elnök a hozzászólótól a szót megvonhatja: – ha a felszólaló túllépi a megadott időt; – vagy eltér a tárgyalta napirendi ponttól. Ügyrendi kérdésekben a küldöttek soron kívül kaphatnak szót. Szeretné megjegyezni, hogy mivel közhasznú jogalany a MÚOSZ, így a teljes jegyzőkönyvet nyilvánossá kell tenni, ezért kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe felszólalásakor. Jogilag is helyt kell ezért állni a felszólalónak és a MÚOSZ-nak. Együttműködéseket előre is megköszönöm. Első feladat: A küldöttgyűlés megnyitását követően elsődlegesen meg kell állapítani a határozatképességet, vagyis az aktuális taglétszámhoz képest a megjelent és szavazásra jogosult tagok számát. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. Határozatképesség ellenőrzése céljából szavazást rendel el a részvételtől: Megállapítja, hogy a küldöttgyűlésen személyesen 22, míg elektronikus hírközlő eszköz útján 22 küldött jelen van a 65 főből, így a küldöttgyűlés határozatképes. Második feladat: Alapszabály értelmében a küldöttgyűlés a napirendi pontok tárgyalását megelőzően egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással megválasztja a jegyzőkönyvvezető és két jegyzőkönyv hitelesítő, illetve két szavazatszámoló személyét. Az előzetes egyeztetések alapján a mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Orbán Laurát, míg kettő hitelesítőjének dr. Hajós Anna Máriát és Léderer Pált javasolja. Szavazatszámoló jelöltek: Szegő Anna és dr. Toronyi Attila.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on – ZOOM kártya: Szavazás ülés tisztségviselőiről)
László József	A szavazást lezárja, és megállapítja: 44 fő szavazott, 44 igen

László József *dr. Hajós*

	szavazattal a mai küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetője 44 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Orbán Laura, míg az egyik hitelesítő 44 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett dr. Hajós Anna Mária, a másik jegyzőkönyvvezető pedig 44 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Léderer Pál. Szavazatszámláló 1. 44 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett Szegő Anna, szavazatszámláló 2. 44 igen szavazat, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett dr. Toronyi Attila. Harmadik feladat: napirend elfogadása. Ismerteti:
László József	A napirend elfogadása lenne a következő feladat. Kiküldött napirend: 1. Elnöki beszámoló/tájékoztató a tisztújító küldöttgyűlés óta eltelt időszakról, 2. A MÚOSZ 2021. évi költségvetésének elfogadása, 3. Az Alapszabály módosítása, 4. A Befektetési Szabályzat elfogadása, 5. Befektetési stratégia elfogadása, 6. Egyebek (elnöki illetmény elfogadása, új online főszerkesztő, tagnyilvántartással foglalkozó munkatárs). Hargitai Miklós küldött javaslatát a küldöttek megkapták, mely szerint a napirend körében a küldöttgyűlés az alapszabály módosításról ne szavazzon. Mivel ez sok napirendi pontot érint, ezért erről külön kell szavazni. Ha az alapszabályról nem történik ma szavazás, az több napirendet érint. Befektetést – mely vagyonszétválással járhat, a járványhelyzet miatti online módon megtartható küldöttgyűlési lehetőségről. Szavazásra teszi fel a kérdést, hogy a küldöttgyűlés elfogadja-e hogy változatlan formában az eredeti napirendi pontok szerint menjen a küldöttgyűlés?
Hargitai Miklós küldött	Szót kér, hisz ehhez az eredeti napirend megszavazása előtt, mint napirend módosító javaslat beterjesztő, joga van hozzászólni. Az elmúlt négy évben nem fordult elő olyan, hogy a semmiből, tehát nem a küldöttgyűlés kezdeményezésére - aki a kizárólagos jogosult erre - az elnökség egyoldalúan javasoljon egy alapszabály módosítást. Az alapszabály megváltoztatása nem elnökségi hatáskör, hanem a küldöttgyűlés hatásköre. Az elnökség azt teheti meg, hogy megbízza a küldöttgyűlést, vagy annak egy részét, hogy készítsen elő módosítást és azt terjessze elő a küldöttgyűlés elé.

	A módosító alapszabály szerint olyan ember is lehetne MÚOSZ- tag, akinek semmi köze az újságíráshoz. Véleménye szerint nem kapták meg kellő részletességgel – átláthatóság hiánya – a küldöttek az alapszabály módosítás háttérinformációt.
Vicsek Ferenc, a MÚOSZ alelnöke	Ez egy szövegértelmezési játszma szerinte, semmiféle kifogás az eljárást nem érintheti, hisz korábban ez a küldöttgyűlés megválasztotta az elnökséget. Az anyagot elkészítették, azt a küldöttek megkapták, ezt fordítva nem lehet csinálni, hisz a cselekvés esélyét vesztenék el. A küldöttgyűlés dönthet az érvek, ellenérvek alapján a javaslatokról.
Kocsi Ilona, a MÚOSZ elnöke	Az alapszabály módosítás azért szükséges, mert néhány eleme nem felel meg a jelenlegi helyzetnek. Ha bármit szeretnének a pénzzel kezdeni, ahhoz egy mondatot kell módosítani; ha továbbra is lesz veszélyhelyzet, akkor célszerű megszavazni, hogy lehessen online ülésezni. Mivel jelenleg nincs üdülője a MÚOSZ-nak, így az erre vonatkozó részt is módosítani kell, hogy bármilyen más formában lehessen üdültetni. Tehát a jövőbeli működés feltételeit meg kell teremteni. A tagfelvétellel kapcsolatos módosítást – ha nem szavazzák meg – elfogadja, ki lehet hagyni.
Dr. Rosta Márton, a MÚOSZ jogi képviselője	Kell-e külön felhatalmazás az elnökségnek arra, hogy az alapszabály módosítással kapcsolatban kikérje korábban a küldöttgyűlés engedélyét? A jelenlegi alapszabály szerint nem. Ismerteti az Alapszabály X/25. pont alábbi rendelkezéseit: Az elnökség hatáskörébe tartozik: e) a küldöttgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése; f) az elnökség által összehívott küldöttgyűlés napirendi pontjainak meghatározása.
Hargitai Miklós	Amiről itt beszélnek, az alapszabály tartalmi kérdése – kérdezi, hogy volt-e olyan elnökségi ülés esetleg, amin korábban erről ők beszéltek? Mivel ezen elnökségi értekezletek időpontjai nem voltak meghirdetve a honlapon, ezekről ő nem tudott, és ő akkor ezen az elnökségin részt vett volna. Kéri, hogy ha tartalmi változtatás szükséges az alapszabály módosításban, az maradjon küldöttgyűlési hatáskör.
László József	Hargitai Miklós felszólása után szavazásra teszi fel az eredeti napirend elfogadását. S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on -ZOOM kártya: Napirendről szavazás)

László József	Megállapítja, hogy a napirendet a fentiek szerint a küldöttgyűlés 33 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta. (3 ember nem szavazott) Elfogadta a küldöttgyűlés az eredeti napirendet. Felkéri Kocsi Ilona elnököt, hogy tartsa meg elnöki beszámolóját.
Kocsi Ilona	Köszönt mindenkit, bizalmat kér a mostani elnökségnek. Alig 3,5 hónapja e szervezet elnöke. Munkáját jogász is segíti – az előző csapat által felvett szakember –, tehát biztosított, ellenőrzött a jogszerű működés. A nyilvánosság pedig az alap. Nincs, és nem is lehet olyan döntés, amelybe ne tekinthetne bele a tagság. Az elnökségi ülések nyilvánosak, még akkor is, ha előfordult, hogy az időpont nem került fel a honlapra. Ez az új elnök kezdeti botladozásának következménye. Most már fent van. Az egyszerűség kedvéért minden hónap 1. keddi délután 2 órakor tartja az elnökség az ülést, mindenkit szeretettel várnak. Az elmúlt három és fél hónapja a helyzet feltérképezésével telt el. Három területen azonban gyorsan kellett cselekedni. 1. A MÜOSZ-ban található üres irodák kiadása, illetve a Covid miatt csökkentett díjak visszaállítása. Ez utóbbi gyorsan ment, csak az étteremnél kellett némi haladékot adni. Az üres irodák nagy része ki lett adva, már csak kettő üres iroda van, mert az elmúlt napokban a korábban raktárként használt orvosi rendelő ki lett ürítve. Erre várhatóan decembertől lesz is bérelő. 2. Az irodák kiadásánál talán még fontosabb volt a tagság áttekintése. Nem könnyű feladat. Hogy miért nem? a) Bár két éve új nyilvántartó rendszer van, de abból sok adat hiányzik, nehezen használható, ráadásul a régi rendszerrel nem kompatibilis. Manuálisan kell a régiből az adatokat átvinni. Nincs értelme egy egészen új programba kezdeni, sokba is kerülne, így most a fejlesztővel felvették a kapcsolatot, és kibővíti úgy, hogy a munkatársak használni tudják. Addig is folyik az adatok pontosítása, a telefonálás. b) Talán olvasták, hogy szeptember 30-ig „tagdíjamnesztia” lett meghirdetve a korábban több évig nem fizetőknek. Abban reménykedtek, hogy így tömegével jönnek vissza azok a kollégák, akik korábban azért nem fizettek, mert

Handwritten signature: dr. Kocsi Ilona

éppen munka nélkül voltak, vagy nem futotta erre keresetükből. A tömeges visszalépés elmaradt, egyelőre 54-en éltek ezzel a lehetőséggel. Ebben az évben eddig 55 új tag lépett be a MÚOSZ-ba. Az évek alatt elmaradókat emailben is megkeresték, de az elavult adatok miatt sokukkal nem tudják felvenni a kapcsolatot. De folytatják a munkát.

Jelenleg 2302 tag fizetett ebben az évben, a küldöttgyűlést megelőzően 2550 név volt a tagsági listán (2020-as évi tagi létszám). A megkeresettek két kérdést tesznek fel, amikor éppen arra kéri őket, hogy lépjenek vissza a MÚOSZ-ba, vagy lépjenek be. 1. Mit kap cserébe? S itt sokszor az anyagi előnyre, azaz kedvezményekre gondolnak. 2. Milyen izgalmas programok vannak, amelyek miatt érdemes pénzt adni a MÚOSZ igazolványért. Mindkét területen teljesíteni akarnak.

- a) Az állami egészségügyi szűrőbusznak egy szabad időpontja volt erre az évre – az is lemondás miatt -, ezt lefoglalta a MÚOSZ. November 25-én lesz szűrés. Aki ebben a programban részt vesz, már megtérül a tagdíja. Nem is egy évi! De természetesen keresik még a kedvezményeket. A Vidéki lapok szakosztályának vezetője már szervezett néhány kedvezményt, megköszöni. A MÚOSZ-tagok évek óta kapnak egy kedvezménykártyát, ennek hasznosságát is feltérképezik. Terveik szerint a MÚOSZ-honlapon lesz egy MÚOSZ-tagoknak kedvezmény rovat, ahová az összes lehetőséget összegyűjtik.
- b) Ami a programokat illeti: elkezdték a szervezést. Szerda este a MÚOSZ-ban címmel már beindult egy fórum. Októberre eljuthatnak oda, hogy minden szerda kora este tudnak valamilyen szakmai programot kínálni. A jövő héten szerdán indul a Főszerkesztők fóruma, három olyan főszerkesztővel, akik még hisznek a nyomtatott sajtóban, s nemrégiben lapot indítottak. A Magyar Hang, a Jelen és az újkori szamizdat, a Nyomtass Te is főszerkesztője vesz részt e beszélgetésen. Kéri a küldötteket, a MÚOSZ FB oldalán osszák meg ezt az eseményt, hogy többen értesülhessenek róla. Természetesen az új igényeknek megfelelően már online, élőben is követhető ez az esemény, ami később is visszanezhető.

3. A befektetés kérdésköre: Egy dolog biztos: a tihanyi üdülő eladásából származó pénz a számlán van, és napról napra kevesebbet ér. A rövid távú lekötés gyakorlatilag nulla hasznot hoz. Ezt a pénzt bűn nem befektetni, egy idő után ezt a halogató magatartást a tagság hűtlen kezelésnek minősítheti. Tehát keresték a megoldást, sok szakemberrel tárgyalva jutottak el ahhoz a megoldáshoz, amit javasolnak. Olyan befektetési formát ajánlanak, amelyet a nagy önkéntes nyugdíjpénztárak is alkalmaznak.
4. Lényeges kérdés, hogy a szakosztályokban újra induljon a munka. Gratulál azoknak, akik a covid ellenére sem hagyták abba, és színvonalas programokkal teszik vonzóbbá a MÚOSZ-t. Még június 15-én tartottak egy szakosztályvezetői megbeszélést, ahol az ismerkedésen túl arról beszélgettek, mi kell az élénkebb szakosztályi élethez. Röviden megfogalmazva: aktív tagok. A szükséges tisztújítás után látják majd tisztán, mely szakosztályok léteznek még, hol, mennyi valószínű tag van, s melyeket kell megszűntnek tekinteni. Úgy tűnik, akadnak „fantom” szakosztályok, amelyek valójában már régóta nem mutatnak életjelet. Azt szeretné, ha szeptember 30. után itt is egyértelmű lenne a helyzet. A MÚOSZ szakmai működésének alapját ugyanis a szakosztályok jelentik. Ha ott élénk szakmai munka folyik, a MÚOSZ is benépesül.
5. Az elmúlt 3 hónapban foglalkozott még felújítási kérdésekkel – a sok elmaradt felújítás miatt a nyáron több minden elromlott. Léghondik, levegőkeringtető, villany stb. Beszélgetett potenciális együttműködő partnerekkel, kereste a kapcsolódási pontokat, amelyek valamit hoznak a MÚOSZ-nak. Új tagokat, új programokat, vagy talán új bevételi forrásokat. Gönczi Mária alelnök pedig egy átfogó leltározásba kezdett. Jó tudni, mi van meg abból, ami a könyvekben szerepel.
6. És végezetül: A Téved a belügyminiszter című elnökségi állásfoglalásunk a Facebookon 29 290 embert ért el, 154-en megosztották, 77-en hozzá is szóltak. Úgy látja, hogy ilyen nagy számot még egyetlen poszt sem ért el az elmúlt években. Ez hasznos, mert sokan értesülhetettek róla: létezik, dolgozik, aktív a MÚOSZ. S adódhat a következtetés: ez egy jó csapat. Érdemes csatlakozni!

A MÚOSZ jövője azon múlik, tudnak-e békésen együtt dolgozni. Tudnak-e szakmailag vonzó programot kínálni. Tudnak-e törődni a

Handwritten signature and notes:
 Cs. W. dr. Kárp.

	tagok életminőségével? Elvileg tudnak. Ezt kellene a gyakorlatban is bebizonyítani. Minden küldött társat arra kér, ezen a küldöttgyűlésen is a józan ész, a segíteni akarás hassa át a vitát, a munkát. Ne felejtsek: a MÚOSZ nevében a szövetség szó szerepel. Kössenek szövetséget a MÚOSZ jövője érdekében.
	Nincs hozzászólás a beszámolóhoz.
László József	Következő napirendi pont tárgyalása: A MÚOSZ 2021. évi költségvetésének elfogadása.
A költségvetés napirend előadója: Kocsi Ilona	A 2021. szeptember 2. napján elektronikus levélben kiküldött költségvetéshez az alábbi kiegészítést, hozzáfűzést teszi: Az évet veszteséggel fogja zárni a MÚOSZ, iroda kiadási bevétel elmaradás, a tagi bevétel elmaradás, kb. 8,5 millió forintos a hiány. A kiadásoknál a bérköltségcsökkenés magyarázata, hogy az egyik jogász alkalmazott volt és közös megállapodással elment. Vállalkozási díjknál plusz többlet a kétfélmillió, mely dr. Rosta Márton jogász vállalkozói díja. A bérelhető irodákból a bevétel kiesést az első félévben a csökkentett bérleti díjak okozzák. Az elnök cél-illetménye szintén eddig nem volt, tehát az plusz kiadás.
Költségvetés hozzászólásai	
Hargitai Miklós	Aki tagja volt az előző küldöttgyűlésnek, tudja: az előző elnöki gazdálkodási költségvetési időszakban nem volt veszteség, maximum az ingatlanok értékcsökkenéséből adódóan. Ami most a költségvetésben szerepel 10 millió forint veszteség, az valójában vagyonfelélés – hisz ennek más fedezete nincs, mint a tihanyi üdülő vételára. Ezt ő problémásnak tartja amellet, hogy a befektetési javaslatban is vannak olyan témák, mely alapján az elnökség felélheti a vagyont a saját jogkörének bővítésével. Taglétszám feltöltés bevételeiről, támogatásokról nem tartalmaz semmit a költségvetési javaslat. Volt olyan kolléga, aki előző küldöttgyűlésből azt mondta, hogy van olyan javaslata, mely alapján több milliós spórolást lehet elérni, akkor ez most hol szerepel? – kérdezi.
dr. Eötvös Pál küldött	Javasolja, hogy az elnökség terjesszen be olyan költségvetést, ami nullszaldós, ha csak nem olyan jövőbeli befektetési forma költsége kívánja meg a mostani veszteséget – tehát befektetésre költött költség lehetne ez maximum.
Kékesi Zsolt küldött	Nagyon-nagyon sokat harcoltak a mostani elnökség tagjai előzőleg azért, hogy ne legyen semmilyen módon a tihanyi összeg beáldozva

Handwritten signature: dr. Kocsi Ilona

	bármilyen veszteség fedezésére. Ő most azt látja, hogy akik ezért harcoltak korábban, most pedig ők a döntéshozók, pont ők adják ezt elő, így ennek tényleg nem lesz jó vége, ha fel lesz élve a pénz.
Vicsek Ferenc	Erősen kell törekedni arra, hogy a szakadék ne táguljon a régi és az új vezetés között. A mostani elnökség kész helyzet elé volt állítva, nincs benne semmilyen olyan költés, ami nem indokolt. Valamilyen költségvetést el kell fogadni, most szeptember van, azok az adatok vannak benne, amiket „örökölték”. Tihany ezt kitermelhette volna, ha nem adják el. Benne van a befektetési javaslatban az is, hogy miből lehetne majd a jövőben pénze az egyesületnek Előttük van a feladat, hogy elfogadják ezt a költségvetést és utána a mostani irányvonalon haladva majd nyereségessé tegyék a MÚOSZ-t.
Acsay Judit küldött	Nem tartja elfogadhatónak a negatív eredményt mutató költségvetést. Szerinte ez egy megvezető költségvetés. Új költségvetést vár, ne az előző vezetésre hárítsák a veszteséget.
Dévényi István küldött	Olyankor adtak el egy ingatlant, amikor mentek fel az árak. Ennek ellenére alacsony áron lett eladva, hogy majd ebből új ingatlanokat vegyenek. Jelenleg egy számlán áll a pénz befektetés nélkül, így havonta veszít az értékéből. Véleménye szerint a mostani elnökséget azért nem lehet bántani, ami már megtörtént. Azt nem lehet számon kérni, hogy még nem történt semmi. Jelenleg a tagtoborzás is ott tart, hogy ahhoz be kell indulnia az életnek és a programoknak a MÚOSZ-ban. Kéri a költségvetés elfogadását.
László József	Tavaszi óta 15-20 százalékkal nőttek az ingatlanárak a Balaton északi részén.
M. Lengyel László küldött	A múltat el kell engedni, születnek döntések, melynek annak idején megvolt az előkészítő munkája. Ez egy zárt szervezet, a bevételeit előre meg lehet viszonylag pontosan határozni. Nem lehet többet költeni, mint amennyi a várható bevétele, mivel így vagyonfelélés történik.
Váradi Júlia küldött	A vádaskodásnak nem ez a helye. Azt jó lenne tudni, hogy az előző vezetés mire szánta volna a tihanyi összeget, mire költött és nem költött volna. És mi ehhez a mostani elnökség hozzáállása? Ha van olyan összeg, amiről az elnökség szabadon dönthet, ahhoz felhatalmazás kell. Az új elnökségnek meg kell adnia az esélyt.
László József	A befektetési stratégia és javaslat szerepel a napirenden.
Nemes Gábor küldött	Kérdezi: Jól érti, hogy a múltból történik a szavazás, hisz szeptember van? Elhangzott, hogy nem akarnak negatívumot, van-e konkrét javaslat, hogy mit húzzanak ki a költségvetésből, hogy ne legyen negatív.

Handwritten signature: G. M. dr. Kócs

Hargitai Miklós	Ebből kell gazdálkodni. Kérdezi, hogy mi a két millió forintos vállalkozási plusz költség? Benne van a tervezett elnöki javadalmazás 3,5 millió forint?
dr. Eötvös Pál	Egy költségvetést egy választmány elfogad vagy nem fogad el. Olyan költségvetést kell beterjeszteni, ami a nullszaldós kritériumnak megfelel.
Rózsa Péter küldött	Szeptember van, a hiány okai meg vannak mondva, örökség, pillanatnyilag már tények.
Gyürke Katalin küldött	Kérdezi, hogy a költségvetésnek az év elején kellett volna elkészülnie, miért nem történt meg akkor? A tihanyi üdülőből voltak bevételek, amik tavaly az eladás miatt kiestek.
M. Lengyel László	Tihanyi üdülőből voltak bevételek, de a veszteség minden évben nagyobb volt, tehát az eladás miatt most már nincs veszteség. Nem lehetett veszteség nélkül működtetni.
Kocsi Ilona	Valóban a költségvetést év elején készítik, igazából most, ha lett volna, akkor azt módosítani kellett volna. Az irodák nagy része nem volt kiadva, vagy olcsón volt kiadva. Ez egy állapot. Az elmaradt bevételekkel kapcsolatban már nagy csodákat nem lehet tenni. Keresik a bevételi lehetőségeket. Hogy alakul valójában a költségvetés, az majd a befektetéstől is függ jövőre – ha lesz hozam, akkor van esély arra, hogy hozzon már idei évre bevételt, de ez nem szerepel még a költségvetésben. Semmi plusz költséggel nem számolt a MÚOSZ. A székházra kell költeni, de ezenkívül semmire nem költenek. A veszteség nagyrészt az első félév veszteségei – melyek megváltoztathatlanok. Bízik benne, hogy a negyedik negyedévben már jobban lesznek bevételek.
László József	A vitát lezárja, és ismerteti a határozati javaslatot. A MÚOSZ Küldöttgyűlése a szervezet 2021. évi költségvetését az írásos előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on – ZOOM kártya: Szavazás költségvetésről)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 34 igen, 8 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „1/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése a szervezet 2021. évi költségvetését az írásos előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta.” Következő napirendi pont: az Alapszabály módosítása. Az ügy előadója az előzetes egyeztetések szerint Hárshgyi János elnökségi tag

Hárshegyi János küldött	Tisztelt Küldöttek! A kiküldött anyagból látható, hogy hol kisebb, hol jelentősebb módosulásokat rögzít a tervezet. Négy témakör szerint ismertetném a módosítási javaslatokat, és e négy témakör szerint „csomagokban” történne a szavazás is. Fontos megemlíteni, hogy az alapszabály szerint „az egyesület alapszabályának módosításához, az egyesület egyesüléséhez és szétválásához a küldöttgyűlés háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges”. Első csomag: Alapszabály: Az egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része az alábbi szövegre változna: <i>„A MÚOSZ felismerte, hogy a „hagyományos” újságírói tevékenység jelentősen átalakult. Itt nem csak arra kell gondolni, hogy a médiumok jelentős mértékben a nyomtatott, rádiós és televíziós világból az online világba helyezték át a fókuszot, hanem arra is, hogy a szerkesztőségi kollektívák száma csökkent, és az újságírók jelentős része ma már szabadúszó, független kolléga. Ezzel a klasszikus munkahelyi érdekvédelem jelentősen csökkent, a MÚOSZ-nak arra kell törekednie, hogy az így keletkezett űrt a lehető legnagyobb mértékben betöltse.</i> <i>Az internet világa új médiumok megjelenését és új, eddig ismeretlen műfajok felbukkanását jelentette. Ma már nem csak azt a személyt tekinthetjük véleményformálónak/újságírónak, aki e hivatást a klasszikus módon végzi, hanem a bloggerek, influenszerek, a közösségi médiában tartalmat előállítókat is. Az itt említett tendenciákhoz működésében a MÚOSZ-nak is igazodnia kell.”</i> Az egyesület tevékenysége rész kiegészülne az alábbi bekezdéssel: a) A MÚOSZ - az Alaptörvényben is biztosított módon, a demokratikus közvélemény érdekében védi a tájékoztatói szabadságot;
Hozzászólások az Alapszabály Az egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró részéhez és tevékenységéhez	
Hargitai Miklós	A küldöttgyűlés többször fogadott el alapszabály módosítást. A mostani esetben nem tudja, hogy ezeket a javaslatokat ki készítette. A MÚOSZ célja alapszabály módosításához – az összes küldött kétharmada szükséges. Ő nem ért egyet a tagsági módosító résszel.

Handwritten signature: Lidia de Kócs

Trom András küldött	Részletkérdésre szeretné felhívni a figyelmet, minden egyes testületnél értelmetlen felsorolni az új online részvételi lehetőséget.
dr. Rosta Márton	A javaslat, hogy az online térben való testületi ülések egyszer szerepeljenek, és ez a szabály már csak utána érvényben legyen a többi ülésen is.
dr. Toronyi Attila küldött	Ő is egyetért azzal, hogy nem hagyományosnak tekinthető jelentkező tartalomszolgáltatók körével bővíthető a tagság. Azonban a felvételtől a MÚOSZ döntsön, hisz ő még ettől nem tartalom előállító. Meg kellene nézni, hogy az ilyen-olyan médiaszemélyek ténylegesen értékes tartalmat állítanak elő és ez alapján lehessen felvenni.
Kárpáti János	Véleményformálónak/újságírónak tekinthetjük azt is.... rész - közösségi médiatartalmat gyárt – ezt szűkíteni kell. Hisz ettől ő nem újságíró. A Felvételi Bizottságra kell ezt valamilyen formában bízni, mert ez így nagyon kitágítja a felvételt.
Rózsa Péter	Ez egy nagyon jó megfogalmazás volt, határozzák meg az újságírói műfajokat, kereteket.
Vicsek Ferenc	Az alapszabály kinyit egy kaput és ezzel együtt a Tagfelvételi Bizottság fog ténylegesen dönteni, hogyan jár el. Hisz nem automatikus a felvétel.
László József	Ha jól érti, a Tagfelvételi Bizottság dönt úgyis a tényleges felvételtől.
Kékesi Zsolt	Ő 10-12 évig volt a Felvételi Bizottság tagja. Ha ennyire tág lenne a felvétel, akkor szerinté jobb a mostani Alapszabály szöveget megtartani. Ha elfogadják a módosítási javaslatokat, az vitákat szülhet a Felvételi Bizottság és az Elnökség számára is.
M. Lengyel László	A világ összes újságíró szervezete, köztük az IFS is dolgozik évek óta azon, hogy nagyon pontos kritériumok alapján legyenek felvéve a tagjai. „Az újságíró szerkesztett, jóváhagyott anyagot állít elő, ez kerül ellenőrzött és hivatalos felületen megjelentetésre.” Van, amikor valaki önszerkesztő, nem vonná kétségbe az ő újságírói létét és minőségét. Ha viszont ennyire ki lesz nyitva a felvétel lehetőségi ollója, az szerinté bonyodalmakat szülhet. Az irány jó, nyissanak, csak pontosítva.
dr. Rosta Márton	Új szövegjavaslat, ki is vetítve: „Az internet világa új médiumok megjelenését és új, eddig ismeretlen műfajok felbukkanását jelentette. Ma már nem csak azt a személyt tekinthetjük véleményformálónak/újságírónak, aki a hivatást a klasszikus módon végzi, hanem az online médiában újságírói tartalmat, média-műfajokban előállítókat is. Az itt említett tendenciákhoz működésében a MÚOSZ-nak is igazodnia kell.”
Kálmán István küldött	Filmes, televíziós világban dolgozik, a technikai stábnak – hangmérnök, technikus –, akinek a munkavégzéshez szüksége lenne

	tagsági kártyára, annak esetlegesen egy alkategóriát lehessen létrehozni, hisz ők nem klasszikus újságírói tevékenységet végeznek.
Palugyai István küldött	Eredeti változatot nem támogatja, konkretizáljanak. Fotóriporterek, hangmérnök, stb - meg kell fogalmazni pontosan.
M. Lengyel László	„Közösségi média” szó használata a nem jó.
Németh Csaba küldött	Platformokhoz nem szabad kötni a felvételt.
Bánkuti András küldött	Vannak tipográfusok, fotóriporterek – nem csak újságíró, hanem sajtó.
Nemes Gábor	Sajtó az média, tehát írják át arra.
Hárshegyi János	Hargitai Miklósnak – a honlapon régi alapszabály volt fent – munkacsoport része volt a jogász, Gönczi Mária, Vicsek Ferenc, Hárshegyi János. Két elnökségi ülésen tárgyalták az alapszabály módosítást és a végleges formát küldték ki.
Hargitai Miklós	Van egy döntéshozatali követelmény, annak kellett volna megfelelni a tájékoztatás formájáról.
Hárshegyi János	V. 3. bekezdés, kizárólag technikai feladatokon túlmenően szerepel.
Szántó István küldött	Valami szakmai minimum legyen követelmény.
Léderer Pál küldött	Minőségi újságírás szót beletenné.
Kálmán István	Bízzanak meg a Tagfelvételi Bizottság döntésében.
Hargitai Miklós	Ez a MÚOSZ célját is érinti, így kéri, hogy a jogász nézzon utána, hogy ez a pont a 65 küldött háromnegyed többségét igényli-e?
dr. Rosta Márton	Az alapszabály módosításhoz a jelenlevők háromnegyedes többség kell, a célja módosítás esetében a 65 küldött háromnegyedes többsége. Szerinte ez az újságíró fogalmának a szakmai sztenderdek lekövető megfogalmazás picit bővítését jelenti, tehát ez nem cél szerinti módosítás, azaz a jelenlevők háromnegyedes többségét kívánja csak meg.
László József	Ezen módosítási javaslat körében a vitát lezárja, és szavazást rendel el. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály „egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része” és „tevékenysége” vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosítja az Alapszabályt.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on – ZOOM kártya: Szavazás Alapszabály „egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része” és „tevékenysége”

	vonatkozásában)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 50 fő szavaz, annak a háromnegyede 39 fő igen mellett lenne érvényes. 45 igen, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás (2 nem szavazott) mellett az alábbi határozatot hozta: „2/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály „egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része” és „tevékenysége” vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt, azaz: Az egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része az alábbi szövegre változik: „A MÚOSZ felismerte, hogy a „hagyományos” újságírói tevékenység jelentősen átalakult. Itt nem csak arra kell gondolni, hogy a médiumok jelentős mértékben a nyomtatott, rádiós és televíziós világból az online világba helyezték át a fókuszot, hanem arra is, hogy a szerkesztőségi kollektívák száma csökkent, és az újságírók jelentős része ma már szabadúszó, független kolléga. Ezzel a klasszikus munkahelyi érdekvédelem jelentősen csökkent, a MÚOSZ-nak arra kell törekednie, hogy az így keletkezett űrt a lehető legnagyobb mértékben betöltse. Az internet világa új médiumok megjelenését és új, eddig ismeretlen műfajok felbukkanását jelentette. Ma már nem csak azt a személyt tekinthetjük véleményformálónak/újságírónak, aki e hivatást a klasszikus módon végzi, hanem az online médiában újságírói tartalmat, média-műfajokban előállítókat is. Az itt említett tendenciákhoz működésében a MÚOSZ-nak is igazodnia kell.” Az egyesület tevékenysége rész kiegészül az alábbi bekezdéssel: „A MÚOSZ - az Alaptörvényben is biztosított módon, a demokratikus közvélemény érdekében védi a tájékozási szabadságot;”
Hárshegyi János	A módosítások második csomagja az üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység várható megkezdése köré épül, ismertetem:

Handwritten signature: Gál M. dr. Károly

	Az egyesület tevékenysége körében: - kezeli és hasznosítja a tulajdonában lévő ingatlan(oka)t – egyes számra váltás. -- mindenkori pénzügyi-költségvetési lehetőségei szerint szervezi és támogatja tagjai és családtagjaik kedvezményes üdülését (saját tulajdonú üdülő fordulat elhagyása) Az egyesület befektetési tevékenységet folytathat..., A befektetési szabályzatot a Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság véleményének kikérését követően elfogadta. Az elnökség hatáskörébe tartozik minden év április 15. napjáig a tárgyévi üdülési támogatás kereteinek meghatározása.
Hozzászólások az Alapszabály az üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység várható megkezdése részhez	
Bánkuti András	Kérdezi, hogy volt a vidéki tagok számára ingyenes szálláslehetőség korábban – foglalkozik-e most ezzel az elnökség?
dr. Eötvös Pál	Volt ilyen lehetőség korábban is, Tóth Károly az ingatlanban lakott régen.
Hargitai Miklós	Szerepel most az alapszabályban, hogy a MÚOSZ nem folytat befektetési lehetőséget – amíg nem tisztázott, hogy mibe fektetnék be a pénzt, addig ő nem szeretné, hogy ez rész meglegyen változtatva. A mostani javaslat szerint az elnökség 3+10 millió forintként saját hatáskörben költheti a pénzt.
Kocsi Ilona	Nem kerül ki ez rész, lehetőséget teremt a befektetésre. Ha nincs benne a szabályzat módosításban, akkor okafogyottá válik a további napirendi pont – befektetési javaslat ismertetése.
Kékesi Zsolt	Bele kellene fogalmazni, hogy a folyó költségekbe nem lehet beletenni a befektetésre szánt pénzt.
M. Vadas Zsuzsa küldött	Budapesti szálláslehetőséggel kapcsolatban kéri, hogy legyen.
Vicsek Ferenc	Arra szeretne rávilágítani, hogy a korábbi elnökség tagjai közül többen, és Hargitai Miklós is ebben a csiki-csukiban olyan álláspontot képvisel, hogy megkötné a mostani elnökség kezét a befektetéssel kapcsolatban. Ha elfogadja feles többséggel a befektetési szabályzatot, akkor a második kérdés, hogy mi legyen a befektetés. Tisztába szeretné tenni, hogy ha nem szakadt volna a nyakukba ez az




	összeg, a törvény előírja, hogy kell befektetési szabályzat. Az, hogy az elnökség majd millió forintonként elkötyavetyél, nem jó gyanúsítgatási irány.
Németh Csaba	Nem csak a vidéki, hanem a pesti kollégák részére is kell kedvezményes szálláslehetőségeket keresni az ország területén.
dr. Rosta Márton	A befektetés háttérét kivetíti a befektetési szabályzatról a jelenlegi törvényeket. Valóban háromnegyedessel meg kell engedni a befektetési tevékenység lehetőségét. Utána el kell még fogadni a befektetési szabályzatot.
Hargitai Miklós	Ő azt szeretné, hogy a küldöttgyűlés jogköre ne sérüljön. Új befektetési szabályzatot készítettek valakik, ő azt szeretné, hogy a küldöttgyűlés dönthessen a nagy dolgokban.
László József	Visszautasítja a Hargitai Miklós gyanúsításait.
Hanti Vilmos	Ha bárkinek van véleménye, azt nem kell rögtön minősíteni. Ami Hargitai Miklós gondolatát érti, ha már látják, hogy mire akarják szálni a pénzt, akkor úgy jobban megérhető, hogy miért kell módosítani az alapszabályt.
Kárpáti János	Érti a logikát, ahogy meg akarja kötni az elnökség kezét, de előbb alapszabályt kell módosítani, és utána a befektetésről dönteni, hisz visszafele alapszabály ellenesen járnának el.
Kékesi Zsolt	Egyetért Kocsi Ilonával abban, hogy konstruktívan kell együtt dolgozni. Ha most az előző vezetést folyamatosan kritizálja a mostani vezetés és mostani küldöttgyűlés, akkor nem fognak előre haladni. Ők azt nem akarják, hogy mindenfajta felhatalmazás nélkül az elnökség kis összegekben költhesse el a pénzt. A lényeg, hogy ne váljon az elnökség részére a küldöttgyűlés nélkül elkölthetővé a pénz.
Kocsi Ilona	Ne válhasson költhetővé – egyetért. De a befektetési szabályzat elfogadásához az alapszabályt módosítani kell, ez egy lehetőséget ad erre.
Vicsek Ferenc	Van megfontolandó abban, amit mondanak, ha aggódnak, akkor ezeket a javaslatokat a befektetési javaslatoknál kell előterjeszteni. Kimentek az anyagok, hogy mire szeretnék most befektetni az összeget. Emiatt a további működést ne akadályozzák.
Rózsa Péter	Ha valaki a jogszabályhoz köti magát, akkor ez a lehetséges sorrend. Nem szabad feltételezni, hogy az elnökség majd csipegeti a pénzt.
Móza Katalin küldött	Az üdülő eladása indította ezt az árok-ásást. A befektetésből úgy látja, hogy nyilván nem üdülőt venne a MÚOSZ. A fő tevékenységi körre kell összpontosítani, és ne legyen üdülési támogatás fő tevékenység, jelenleg a szociális támogatás sokkal fontosabb. Kérdezi a jogászt, hogy ezt ki lehet-e venni az alapvető célok közül?



 Csaba Németh
 dr. Rosta Márton

László József	Elhangzott egy javaslat, erről majd szavazni kell.
Hanti Vilmos	A korábbi küldöttgyűlés tagjaként a korábbi elnökségnél is szorgalmazta azt, hogy készítsenek elő befektetési tervet. A civil szervezetek általában költogetik, és felélik a pénzüket. Most azért küzdenek itt is, hogy ez itt ne történjék meg. Nem ért egyet azzal sem, hogy ez így, ahogy van, úgy szabályellenes (Hargitai Miklós megjegyzésével). Először a befektetési szabályzatot kellene megszavazni, és ha az átmegy, lehet hozzá az alapszabályt módosítani.
Váradi Júlia	Kéri, hogy mondják meg, hogy mire nem szeretnék elkölteni a pénzt, konkrétan láthassák, hogy „nem” és „igen” mit jelent.
dr. Eötvös Pál	Annak a folyamatnak a megismétlődésétől tartanak, hogy 10 millió Ft negatív összegű most a költségvetés.
Trom András	Javasolja, hogy a következő szerepeljen: beruházás tevékenységet folytathat a mindenkor küldöttgyűlés szigorú ellenőrzése mellett. Ennek a részleteit a befektetési szabályzat részleteiben kell leírni.
dr Rosta Márton	Ezeket a garanciális elemeket a befektetési szabályzatban kell rögzíteni, az alapszabályban a lehetőséget kell megnyitni.
Trom András	Nem érti, hogy a kettő miért zárja ki egymást. A befektetési szabályzat ad jogosítványokat, de ettől függetlenül még lehet garanciális elem ez az alapszabályban.
dr. Rosta Márton	A befektetési tevékenységet a küldöttgyűlés mindenkor ellenőrzése mellett végzi. A befektetési szabályzat sávosan meghatározza a mozgásteret. Ezért a garanciális elemeket a befektetési szabályzatba kell beletenni.
Vicsek Ferenc	Az, amit Trom András javasol, az a ma érvényes jogrend. Ha az alapszabályt elfogadják, hogy végezhetnek befektetési tevékenységet, a küldöttgyűlés azzal ellenőrzi az elnökséget, hogy befektetési szabályzatot konkretizálja és ellenőrzi.
Kékesi Zsolt	Az a probléma, hogy az alapszabály kétharmadhoz köti, a befektetési szabályzat pedig feles szabályzathoz köti, ezért a küldöttgyűlés hatásköre csökken. Ez a probléma. Eddig a küldöttgyűlés dönthetett mindenben, ez a jogosultság maradjon meg. Az, hogy milyen befektetés és milyen pénzköltés történhessen meg, maradjon küldöttgyűlés hatásköre.
Hargitai Miklós	Váradi Júliának válaszolva: Ha az elnökség is dönthet a befektetésről, akkor abból történhet meg az, hogy veszteségfinanszírozásra vagy működési költségekre költhetik, ezért kell, hogy küldöttgyűlési hatáskör maradjon. Trom András szövegjavaslatáról kell dönteni.
László József	Vitát lezárja és a módosításokról szavazni fognak, Trom András

Gd m dr. Rosta

	indítványa
dr. Rosta Márton	<i>A befektetési tevékenységet a MÚOSZ a küldöttgyűlés érdemi ellenőrzése mellett végzi.</i>
Trom András határozati javaslata	<i>A befektetési tevékenységet a MÚOSZ a küldöttgyűlés érdemi ellenőrzése mellett végzi.</i>
Szavazás Trom András javaslatáról	39 fő igen, 0 fő nem, 3 fő tartózkodás mellett a küldöttgyűlés elfogadta a módosító javaslatot a küldöttgyűlés.
Móza Katalin határozati javaslata	Az alapszabályból kerüljön ki a MÚOSZ támogatója lehetőségeihez mérten a tagjai üdülését.
Szavazás Móza Katalin javaslatáról	16 fő igen, 20 fő nem, 3 fő tartózkodás mellett elutasításra került a javaslat, tehát az előterjesztett módosított alapszabályban benne marad az üdültetési lehetőségre vonatkozó rész.
László József	Ezen módosulási javaslatok körében a vitát lezárja, és szavazást rendel el. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály az üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység várható megkezdése vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosítja az Alapszabályt.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on- ZOOM kártya szavazás alapszabály üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység vonatkozásában)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 43 fő igen, 0 fő nem ellenében, 3 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „3/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály az üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység várható megkezdése vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt. Az egyesület tevékenysége körében: - kezeli és hasznosítja a tulajdonában lévő ingatlant – egyes számra váltás. -- mindenkorai pénzügyi-költségvetési lehetőségei szerint szervezi és támogatja tagjai és családtagjaik kedvezményes üdülését (saját tulajdonú üdülő fordulat elhagyása) Az egyesület befektetési tevékenységet folytathat a küldöttgyűlés érdemi ellenőrzése mellett. A befektetési

Ed ... dr. Rosta

	szabályzatot a Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság véleményének kikérését követően elfogadja/elfogadta. Az elnökség hatáskörébe tartozik minden év április 15. napjáig a tárgyévi üdülési támogatás kereteinek meghatározása.”
M. Lengyel László	Mivel az üdülés benne maradt az alapszabályban, a MÚOSZ és a Sajtószakszervezet között működik a Nemzetközi igazolvány ügyében (Sajtószakszervezetbe nem kell belépnie) is együttműködés. Így felajánlja a Sajtószakszervezet részéről a Sajtószakszervezet jászszentandrási kempingjében és 4 apartmanjában a MÚOSZ tagjainak is a sajtószakszervezeti kedvezményes árú üdülési lehetőség igénybevételét.
Hárshegyi János	A módosítások harmadik csomagja különféle jogi lehetőségek megnyitása, pontosítások, jelesül: Junior tagok életkora 25 évben maximálva. Küldöttgyűlés esetében a napirendi pontokhoz tartozó írásos anyagokat, legkésőbb 8 nappal az ülés előtt kell a meghívottak részére kiküldeni. Elnökség vonatkozásában a szabály 3 napot határoz meg. Az elnökségi üléseket az elnök írásban, igazolható módon, legkésőbb az ülés napját megelőzően 8 nappal, meghívóval hívja össze a napirend közlésével. Ő tesz javaslatot a napirendre, és megjelöli a határozati javaslatok elérhetőségét. A küldöttgyűlés elnökeinek egyik tagja az elnökségi ülések állandó vendége. A résztvevőt a küldöttgyűlési elnökök maguk közül jelölik ki. Az elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az ülés elején – az elnökség tagjai közül - szótöbbséggel, nyílt szavazás útján megválasztott két hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyvet az ülésen részt vevő - a MÚOSZ elnöke által kijelölt - munkavállaló vezeti. Valamennyi testület esetében a tervezet lehetőséget enged az online ülés megtartására. A szakosztályok körében az elnökség dönt a szakosztály megalakulásáról, vagy annak elutasításáról. Utóbbi esetben a küldöttgyűléshez lehet fellebbezni jogorvoslatért, mely jogorvoslati kérelmet a küldöttgyűlés soron következő ülésén tárgyalni köteles. Alapszabályi szintre kerül az a szabály, mely szerint a szakosztály megszűnik, amennyiben tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.
Hozzászólások az Alapszabály különféle jogi lehetőségek	

Ca by dr. Károlyi
or

megnyitása, pontosítások részhez	
Trom András	Online testületi ülések egyszer legyenek feltüntetve, utána már ráutalóan elég.
Hargitai Miklós	14. ponttal kapcsolatban szerinte sérül a $\frac{3}{4}$ -es többség.
dr. Rosta Márton	Nincs olyan javaslat, amely célja alapján elvenné a $\frac{3}{4}$ -es többséget. Célja szerint marad a $\frac{3}{4}$ -es többség
Hargitai Miklós	Az előterjesztés törölni kívánja a <i>részletesség szövegrészt</i>
dr. Rosta Márton	A törvényi jogszabály szerint a részletesség megvan – írásbeli anyagok kötelező jelleggel kiküldésre kell, hogy kerüljenek, stb.
László József	Ezen módosulási javaslatok körében a vitát lezárja, és szavazást rendel el. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály különféle jogi lehetőségek megnyitása, pontosítások vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosítja az Alapszabályt.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on- ZOOM kártya szavazás Alapszabály különféle jogi lehetőségek megnyitása, pontosítások)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem ellenében, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „4/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály különféle jogi lehetőségek megnyitása, pontosítások vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt. Junior tagok életkora 25 évben maximálva. Küldöttgyűlés esetében a napirendi pontokhoz tartozó írásos anyagokat, legkésőbb 8 nappal az ülés előtt kell a meghívottak részére kiküldeni. Elnökség vonatkozásában a szabály 3 napot határoz meg. Az elnökségi üléseket az elnök írásban, igazolható módon, legkésőbb az ülés napját megelőzően 8 nappal, meghívóval hívja össze a napirend. Ő tesz javaslatot a napirendre, és megjelöli a határozati javaslatok elérhetőségét. A küldöttgyűlés elnökeinek egyike az elnökségi ülések állandó vendége. A résztvevőt a küldöttgyűlési elnökök maguk közül jelölik ki. Az elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az ülés elején – az elnökség tagjai közül - szótöbbséggel, nyílt szavazás útján megválasztott két hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyvet az ülésen részt vevő - a MÚOSZ elnöke által

ke lny dr. Rosta

	kijelölt - munkavállaló vezeti. Valamennyi testület esetében lehetőség az online ülés megtartására. A szakosztályok körében az elnökség dönt a szakosztály megalakulásáról, vagy annak elutasításáról. Utóbbi esetben a küldöttgyűléshez lehet fellebbezni jogorvoslatért, mely jogorvoslati kérelmet a küldöttgyűlés soron következő ülésén tárgyalni köteles. Alapszabályi szintre kerül az a szabály, mely szerint a szakosztály megszűnik, amennyiben tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt. Az Alapszabály X/26-os pontban marad az alábbi szöveg: „A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy az elnökségi tagok álláspontjukat kialakíthassák.””
Hárshegyi János	A módosítások negyedik csomagja lényegében értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések, külön nem ismertetném, a kiküldött írásos anyag alapján kellően követhető. Egy pontosítást tennék: A kiküldött alábbi szöveg helyett: „Az egyesület alapszabályának módosításához, az egyesület egyesüléséhez és szétválásához a küldöttgyűlés háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az egyesület céljának módosításához és az egyesület, megszűnéséről szóló küldöttgyűlési döntéshez, céljának módosításához a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.” a Ptk. szó szerinti szövege lépne, ennek indokát jogászunk megadja.
dr. Rosta Márton	A Ptk alábbi szó szerinti szövegét javaslom: 3:76. § (1) Az egyesület alapszabályának módosításához, az egyesület egyesüléséhez és szétválásához a közgyűlés (küldöttgyűlés) háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. (2) Az egyesület céljának módosításához és az egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési (küldöttgyűlési) döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Két különböző többségi modelltől van szó. Ptk. magyarázata: Az egyesület közgyűlése általában a leadott szavazatok egyszerű többségével dönt, de az alapszabály módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes minősített többséggel hozott határozata, azon túl az egyesület céljának módosításához, illetve az egyesület megszüntetéséhez az összes szavazati joggal bíró tag háromnegyedes többséggel hozott határozata szükséges.
Hozzászólások az Alapszabály	

értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések részhez	
László József	Ezen módosulási javaslatok körében a vitát lezárom, és szavazást rendelek el. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosítja az Alapszabályt. Az Alapszabály kiegészül a Ptk. 3:76. § (1) és (2) bekezdés szó szerinti szövegével. Egyben a küldöttgyűlés az egységes szerkezetű Alapszabályt elfogadja. (Szmsz ide vonatkozó rendelkezése: Az Alapszabály módosító javaslatait külön-külön, majd az alapidokumentumot összességében kell elfogadni, a jogszabályban és az Alapszabályban meghatározott szótöbbséggel.)
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on – ZOOM kártya: Szavazás Alapszabály értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 37 fő igen, 0 fő nem ellenében, 4 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „5/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt. Az Alapszabály kiegészül a Ptk. 3:76. § (1) és (2) bekezdés szó szerinti szövegével. Egyben a küldöttgyűlés az egységes szerkezetű Alapszabályt elfogadta.”
Létszám ellenőrzés	24 fő online, 20 fő helyben.
SZÜNET	
Létszámellenőrzés és	18 fő online, 20 fő helyben, tehát a küldöttgyűlés határozatképes.
László József	Következő napirendi pont a befektetési szabályzat megtárgyalása és elfogadása. Az imént elfogadott alapszabály megnyitotta az utat a befektetési tevékenység folytatásához. A tevékenységet a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján akkor lehet megkezdeni, ha befektetési szabályzat készül. A befektetési tevékenységet végző közhasznú szervezetnek befektetési szabályzatot kell készítenie, amelyet a döntéshozó szerv a felügyelő szerv véleményének kikérését

	követően fogad el. Ellenőrző Bizottságunk a véleményezési feladatot elvégezte. Kérem Meskó László EB elnök urat, hogy szóban is ismertesse véleményüket.
Hargitai Miklós	Kérdezi: Miért nem kapták meg az Ellenőrző Bizottság álláspontját előzetesen? – ezt ki kellett volna küldeni. Benne van az Alapszabályban.
László József	Most fogja szóban elmondani.
Meskó László, az Ellenőrző Bizottság elnöke	Két fő szempontrendszer tartottak elől – értékmegőrző legyen, és a hozam a működéshez elegendő összeget biztosítson, emellett kontrollálható és változtatható legyen. Mivel a befektetési szabályzat ennek megfelel, az Ellenőrző Bizottság részéről jóvá lett hagyva.
Kocsi Ilona	A befektetési szabályzat egy keret ahhoz, hogy be lehessen fektetni a pénzt. A cél, hogy az alaptőke megmaradjon, a hozamot szeretnék újságírói programokra, működésre, stb. fordítani. Ő azt gondolja, hogy az üdültetésre is innen lenne majd összeg. Javasolja a döntési hatáskörök és felelősségénél az elnök legyen kivéve, hogy dönthessen, akár 3 millió forintig, de az elnökségnek maradjon meg az eredetileg javasolt saját hatáskörben a 10 milliós döntési lehetőség, azonban elnökségen belül $\frac{3}{4}$ -es elnökségi igen szavazat előírását javasolja. A 900 millióból 10 millió meg lett szavazva felújítási alapnak és az előzetes számítások alapján jövő év elején 68 millió forint adót kell fizetni. Így az elnökség 800 millió forint befektetési összeggel számolt.
Hozzászólások a befektetési szabályzathoz	
Trom András	Kérdezi: Mennyire életszerű az, hogy az elnökség 10 millió forintot be tudjon fektetni? Abból nyilvánvalóan haszon nem fog származni.
Hargitai Miklós	Jelenleg két befektetési szabályzat-tervezet van, a korábbinak erőteljesebb a hatása a küldöttgyűlés szempontjából. A korábbiiban a küldöttgyűlés hatásköre a befektetés. Kéri, hogy az új befektetési szabályzatból az kerüljön ki, hogy 10 millió forintig elnökségi hatáskörben lehessen dönteni a pénzről. Az ingatlanadó számításánál az előző elnökség 27 millió forintot számolt.
Kékesi Zsolt	Meskó Lászlóra szeretne reagálni – Az alapszabály szerint ki kellett volna küldenie az Ellenőrző Bizottság véleményét. Semmilyen érdemi dolgot nem mondott ebben a három mondatban, elemzést pedig előtte nem kaptak. Ez egy nagyon gyenge láncszem, mintha levegőben beszélnének. Befektetési szabályzat – ebben az új szabályzatban a pénzbeli

Calvin dr. Kovács

	befektetés iránya felé lett eltolva a befektetési lehetőség. euró övezetben van Magyarország, azonban itthon még Ft. van, és ki tudja még mennyi ideig az is lesz. Ilyen inflációs ráta mellett azt remélni, hogy nem kockázatos befektetések mellett a tőke végén megmarad, az nagyon komoly kétségeket vet fel. Ez egy rendkívül kockázatos dolog. Ma a tőke önmagában ingatlanbefektetéseken keresztül garantálható a piaci viszonyok között.
Hanti Vilmos	Nagyon sokat tudott volna Hargitai Miklós segíteni, mint elnökségi tag. Megjegyzi, hogy korábban sokkal jobban elő voltak készítve a dolgok. Civil szervezetnél nagyon soknak tűnik a 68 millió adó. Résztvények, kötvények – jelenleg ebben a politikai helyzetben nem igazán jó befektetés. Azért szabadultak meg Tihanytól, mert nem volt fenntartható, de ettől még az ingatlan befektetések a jó befektetések.
dr. Eötvös Pál	Nem véletlen, hogy a múltban is ingatlanba fektettek, mert ez megmarad, csökken, nő az értéke, de megmarad.
Vicsek Ferenc	A korábbi elnöktől elhangzott, hogy egy nagyon legitim befektetési szabályzat van a birtokunkban, szerinte ez jogilag nem elfogadható, azóta új elnökség van, és azt az előzőt nem fogadták el. Az elnökség mindenre kapott felhatalmazást, így befektetési szabályzat készítésére is. Azt egy év késéssel most hallják, hogy mit kellene kezdeni a vételárral, egy évvel ezelőtt kellett volna megmondani, hogy mire szeretnék költeni a pénzt.
Rózsa Péter	Ha az ingatlan a jó befektetés, miért lett eladva Tihany?
Kékesi Zsolt	3 hónapig üzemeltethető és bevételt generáló üdülő nem tud nyereséges lenni, ezért kellett eladni. Támogatja Kocsi Ilonának a kezdeményezését, hogy az elnök ne dönthesse önállóan befektetésről még pár millió Ft-ig sem.
dr. Rosta Márton	Kellett-e írásbeliséget alkalmazni az Ellenőrző Bizottságnak? Válasza: Az Alapszabály nem írja elő véleményezés körében az Ellenőrző Bizottságnak ezt, tehát formailag nem hibáztak.
Kocsi Ilona	Trom Andrásnak – Életszerű a 10 millió forint befektetés? Az SzMSz is erre ad lehetőséget, az előző szabályban az volt, hogy 10 millióig hitelt vehet fel az elnök, így valóban evidens volt, hogy most akkor 10 millióig lehessen maximum elnökségi hatáskör a befektethetőség. Hargitai Miklós ingatlanadóra vonatkozó válasz - A könyvelő ezt számolta ki, az előző elnökség ideje alatt is már ez adott volt. Ingatlanból ingatlanba - A MÚOSZ-nak sok ingatlana volt, és folyamatosan eladta azokat. Tihanyra tíz évvel ezelőtt amennyit ráköltöttek és azt befektették volna, az mennyi pénzt hozott volna? A MÚOSZ nem ingatlanhasznosító, sok rossz eset fordulhat elő, pl.

Handwritten signature: Kocsi Ilona

	nem tudják kitenni a bérlőt. Ők is gondolkoztak ingatlanjellegű befektetésen, de nem találtak jó megoldást. A nyugdíjpénztárak is részvény, kötvény csomagba tesznek be, maximum 10 százalékot tehetnek be ingatlanba. Olyan befektetési ajánlatot hoztak ide, amiben szintén van ingatlanbefektetési jegy-rész is. A másik dolog, hogy alacsony összeggel eladtak egy ingatlant, most meg magas áron vegyenek másikat?
dr. Eötvös Pál	Jó ingatlan, örökölt ingatlan – a MÚOSZ örökölt egy palotát (3 milliárdba került felújítani), 70-es években épült üdülőt és tihanyi üdülő (nem lehetett felújítás nélkül üzemeltetni.)
M. Lengyel László	Ingatlant venni és kiadni igenis megéri. Ezt pénzügyi tőkével nem lehet megcsinálni, és ha a hozamát felhasználják, akkor még fel is „élődik”, a tőke pedig értéktelenedik. Magyarán nem értékálló. Az egyesület nyugalma és hosszú távú működésének feltétele, hogy ne egy emberen múljon, hanem a küldöttgyűlés legyen a felhasználás eldöntője.
Doros Judit	Az az elv, hogy többség döntsön. Azért kell beszélni, hogy továbbra is a küldöttgyűlési hatáskörben maradjon a befektetés lehetősége. Ez összesítve négy év alatt 40 millió forint, ami a befektetési összeg 5 százaléka.
Kocsi Ilona	Jogi személynél és társadalmi szervezetnél nagyobb a felelősség lakáskiadással kapcsolatban. Tihany 700 millióért lett felújítva 10 éve, és most 900-ért lett eladva.... ő most nem folytatja.
dr. Eötvös Pál	A tihanyi épület dűledező épület volt. A MÚOSZ tagok pedig ragaszkodtak az üdülési lehetőséghez.
Acsay Judit	Milyen elképzeléseik vannak az évi 10 millióval?
Vicsek Ferenc	Ki fog derülni a későbbi napirendi pontban a befektetési javaslat. Annak lesz hozama, azt a 10 milliót is szeretnék felelősen befektetni.
Kékesi Zsolt	Felesleges bizonyítani, hogy kié a jobb befektetési szabályzat. Lehet, hogy nem törvényi előírás az Ellenőrző Bizottság véleményezése, de ez mindig így zajlott. Az a négy mondat, amit az EB-elnök mondott, nulla információ. Miért nincs itt szakember? A szabályzatban sincs például szó, hogy pályáztatnának a későbbiekben. Hogy kerül megvitatásra, hogy mi a jó befektetés, hogy lesz ez megvitatva? A küldöttgyűlésnek átláthatóan kell ismernie mindent.

Hanti Vilmos	68 millió forintos adó, az ő könyvelője azt mondja, hogy civil szervezet esetén kérvényezni kell az adó elengedését. A MÚOSZ további életét kell eldönteni. Kicsit zsugorítani kell a szervezetet, a meglévő székház is alkalmatlan arra, hogy a MÚOSZ életét szervezze. Akár ezt is el lehetne adni. Komplexen kellene gondolkozni.
Trom András	10 millió Ft felelősségi hatáskörre vonatkozóan – amit Vicsek Ferenc mond, ezek a hozamok nem akkor keletkeznek, kiszámíthatóak, évente egyszer vagy kétszer érkezik meg az összeg. Következésképp a küldöttgyűlés legalább kétszer, de inkább négyszer ülésezhet, tehát van arra alkalom, hogy a küldöttek felelősen tudjanak dönteni az elnökség javaslatai alapján. Ebből adódóan nem indokolt az elnökség külön hatásköre.
Kocsi Ilona	Nem ragaszkodnak a 10 millió forinthez, ha ennyire kardinális kérdés, akkor töröljék ki, a teljes döntés a küldöttgyűlésé maradhat, kimarad az elnök és az elnökség.
Kálmán István	Itt a működéshez pénz kell, erre fel szeretné hívni a figyelmet. Egy keret mindenképpen szükséges, ezt ne söpörjék le az asztalról.
Acsay Judit	Mi az adó alapja? - szeretné tudni.
Kocsi Ilona	Azt javasolja, hogy ezt majd a befektetésnél számolják hozzá, jövőre pedig ki fog derülni.
László József	A befektetési szabályzatról szóló vitát lezárja, és szavazást rendel el. Felolvassa a módosítási javaslatokkal együttes részt. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése a befektetési szabályzatot a kiküldött tervezet szerinti tartalommal elfogadja.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on – ZOOM kártya: szavazás befektetési szabályzatról)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 41 fő igen, 0 fő nem ellenében, 1 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „6/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése a befektetési szabályzatot a kiküldött tervezet szerinti tartalommal az ülésen elhangzott módosításokkal, mely szerint „befektetési döntés meghozatalára csak a Küldöttgyűlés jogosult” - elfogadta.”
László József	Következő napirend: Befektetési stratégia elfogadása
Kékesi Zsolt	Határozati javaslatot terjeszt elő: Ne tárgyalják meg ezt a napirendi pontot, mivel nincs szakmai tájékoztatás, és szakértő. Ellenben havi lekötésre három hónapra kössék le az összeget.

László József	Kékesi Zsolt határozati javaslata: A küldöttgyűlés napolja el a befektetési stratégia napirendi pontot? (vagy maradjon az eredeti napirend)
Szavazás Kékesi Zsolt határozati javaslatáról	SZAVAZÁS 14 fő igen, 27 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elutasításra került Kékesi Zsolt határozati javaslata, így az eredeti napirendi pont szerint halad tovább a küldöttgyűlés.
Előadó: Vicsek Ferenc alelnök	A befektetési javaslathoz tartozó levelét a küldöttek felé a küldöttgyűlés előtt 8 nappal kiküldték. Az elnökség úgy tekintette, hogy nulláról indul, van 900 millió Ft egyszeri ingatlanbevétele, de a kiadásai a mindennapi bevételekből nem finanszírozhatóak. Szerintük az ingatlanvásárlási opció nem jó. Az, amit Kékesi Zsolt javasolt, hogy jöjjön ide szakember és 65 embernek magyarázzon, hogy mi miért jó, kivitelezhetetlen. Ezért az elnökség gazdasági szakértőket, nagy befektetőket keresett meg. Kiírtak pályázatot, meghívtak befektetési cégeket, Amundi, Aegon, Concorde, stb. Mindenki bizalmas ajánlatot adott. A négy legjobb ajánlat 8 százalék körüli hozamot mondott mínusz infláció. 10 kérdést kérdeztek a több körös beszélgetések során. Ennek nyomán keletkeztek a már kiküldött ajánlatok. 800 millió befektetése OTP – eurós változat, Erstének pedig alapokban van egy nagyobb és egy kisebb kockázatú ajánlata. Rugalmas befektetési formák, szükség esetén gyorsan átcsoportosítható, az euró biztosabb, mint a forint.
Hozzászólások a befektetési stratégiához	
Hargitai Miklós	Az elnökség szerinte mást csinált, mint ami a feladata lett volna. A korábbi küldöttgyűlés világos határozatot hozott arról, hogy összehasonlító ajánlatot kell készítenie több fajta befektetési ajánlatokra – ingatlan, részvény, stb. A régi elnökségnek sem saját lakásüzemeltetési javaslata volt, hanem hogy ingatlanos üzemeltesse ezeket. Jelenleg a régi küldöttgyűlési határozat van érvényben. Termeljen bevételt és őrizze meg az értéket. Már ez korábban kiderült, hogy a pénzügyi befektetés tud hozamot termelni, de nem tart értéken, az ingatlan valószínűleg értéken tart, vagy hoz hozamot

Cid Lm dr. Hargitai

	vagy nem. Most egy olyan javaslat van itt, ami a bevételtermelésnek ad lehetőséget, de a tőke elinflálódik. Szerinte ez nem jó irány.
Hanti Vilmos	Egyik gondja, amit felvetett már korábban, hogy a küldetését a MÚOSZ-nak is felül kell vizsgálni, a jelenlegi irodaház sem kell a működéshez. A mostani előterjesztés csak konzerválja a jelenlegi helyzetét a MÚOSZ-nak. Törvényi kötelezettség van arra, hogy nem lehet ingatlant venni – hamis mondas. Javaslat, hogy ha bármilyen döntés születik, a szervezet vezetői személyes felelősséget kell, hogy vállaljanak a döntéseknek.
Kékesi Zsolt	Kell, hogy érezzék és lássák azt, hogy hány éven keresztül szenvedtek az előző ciklusban, hogyan lehetne nyereséges a Tihany. Nem gondolják ugye most, hogy egy ilyen pár perces beszéd alapján felelősen lehet dönteni a mostani javaslatról. Mert felelősen döntést most ennyi információ alatt nem lehet hozni. <i>Ezt kifejezetten kéri, hogy kerüljön jegyzőkönyvbe.</i> Az, hogy Vicsek Ferenc azt mondta, hogy ha már ennyi pénz van, akkor erre-arra az egyesületnek, szakosztályi dolgokra pl. lehet költeni. - Ezért a mondatért az előző elnökség fejét vették volna.
Acsay Judit	Csatlakozik az előtte szólókhhoz. Ez személyes felelősség. Az infláció elkerülésének az egyetlen eszköze az ingatlan. Kéri, hogy legyen elnapolva a döntés a mostani tájékoztató alapján.
Trom András	Kocsi Ilona említette, hogy negyed évre nem érdemes lekötni pénzt. Fél évre nem lenne érdemes ezt az összeget befektetni? Ezáltal pedig negyedévet adni arra, hogy sokkal körültekintőbben meg lehetne ismerni a lehetőségeket és közösen kitalálni a stratégiát.
Hargitai Miklós	Amire most sokan készülnek, az nyíltan alapszabály ellenes döntés lenne. Van egy küldöttgyűlés döntés, ami az elnökség feladatának szabta meg, hogy összehasonlító lehetőségeket mutasson meg.
Doros Judit küldött	Név szerinti szavazást kér ennél a napirendnél.
Hanti Vilmos	Személyi felelősséget is vállalnak arra, amire szavaznak.
dr. Rosta Márton	A jogszabályi környezet rögzíti, hogy a szavazás során, ha egy adott előterjesztést megszavaznak, ott van helytállási kötelezettség.
Hárshegyi János	Nem gazdasági szakember, ő szeretne figyelmeztetni arra, hogy a tihanyi eladásnak is megvannak a felelősei, mint küldöttek. Mindaddig veszítenek a pénzből, míg nem döntenek.
dr. Toronyi Attila	Itt nem gazdasági szakemberek vannak. Bármennyire is tájékozódott az elnökség, nagy a bizonytalanság, nem csak Magyarországon, hanem az egész világban. Valóban a küldötteknek, akik másokat is

Cia Lm dr. Hargitai

	képviselnek, felelősen kell tudni dönteni. De ő ez alapján szintén nem tud. Gondolkozási időre van szükség. Valamiféle kompromisszumot kell tudni kötni, most vették csak fel az Alapszabály bizonyos részeit. Kéri, hogy fontolják-e meg, hogy esetleg a későbbiekben nem lehetne-e újabb küldöttgyűlést összehívni.
Somfai Péter küldött	Szeretne több emberhez kapcsolódni abban, hogy Tihany ügyében hogyan történtek a döntések, az kinek a felelőssége. Szerinte hűtlenül lett kezelve a vagyon az eladással. Most megint ott állnak, hogy ha nem csinálnak semmit, akkor most is hűtlenül kezelik a pénzt. Azokra hárul most a felelősség, akik nem fogják megengedni, hogy befektessék a pénzt.
Kárpáti János	Itt két tábor van, igenis, a teljes konfrontáció irányába megy el a dolog. A hűtlen kezelés egy büntetőjogi fogalom, ezt talán nem kéne egymással csinálni. Neki is több idő kellene, hogy át tudja látni a helyzetet, nem tudja, hogy 1-2-3 hónap múlva jobban át fogja-e tudni látni. De ennél sokkal is fontosabb, hogy itt ne legyenek fenyegetések egymás között. Halasszák el ezt a döntést. Azok, akik ellenzik a mostani elnökség javaslatát, azok közül legyen bevonva a közös döntéshozatalba pár ember és akkor lehet, hogy megnyugtatóbban zárulhat mindkét tábor számára ez a kérdés. Ennek a két csoportnak, ahhoz, hogy döntés születessen együtt kell működnie.
Rózsa Péter	A Vicsek Ferenc által vázolt befektetési lehetőségbe, ha belemenne a MÚOSZ, akkor mennyi mozgástér van benne? Ha ingatlanba fektetnek, akkor ott mennyi a mozgástér, mondjuk három hónap múlva?
Trom András	Volt egy konkrét határozati javaslata, hogy a pénzt fél évre fektessék be, és negyedéven belül teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy érdemi döntés szülessen. Kérdezi, hogy lesz erről szavazás?
Acsay Judit	Kárpáti Jánost támogatja a halasztásról. Vegyes portfóliót kell kidolgozni.
Keleti Éva, a MÚOSZ tiszteletbeli elnöke	Az elnökség olyan szakértőket hallgatott meg, akik tanulják ezt a szakmát. Azt a mondatot, hogy ők nem értenek hozzá, visszautasítja, mert négy hónapja rengeteget tanultak és foglalkoztak ezzel. Minden nagy céget megkerestek. Az elnökség az ideje felét ezzel töltötte és a legjobb tudása és odafigyelése mellett tanácskozott nagybefektetőkkel és szakemberekkel. Kéri, hogy adják meg az elnökségnek a bizalmat, hogy szavazzák meg ezt a befektetési javaslatot, pénz romlik. Legyen létrehozva egy bizottság, akik erről tudnak dönteni, három-három régi és új elnökségi taggal.
Kocsi Ilona	68 millió Ft adó újra előkerült. Be lehet ezt is fektetni és jövőre kivehetik akkor, amikor az adófizetési kötelezettségnek eleget kell tenni. Ez a befektetési lehetőség sokkal mozgékonyabb lehetőséget

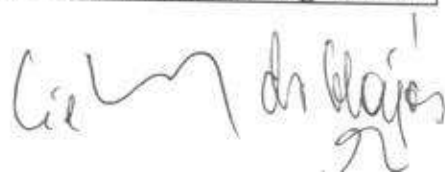
	ad. Ha ebbe a két alapba teszik be a pénzt, azok hozamot termelnek, ha úgy döntenek a későbbiekben, hogy felülbírálják ezt a koncepciót, és kivonható belőle a pénz, csak tanácsosabb hosszú távon bent hagyni. Jogi személynek állampapír 1-2 százalékos hozamot tud adni. A két alap, amit kiválasztottak, 80-90 cég papírjait tartalmazza. Van benne logisztikai, gyógyszeripari, nyersanyag részvény is. Nagy alapokat kezel mindkét cég. Oda kell figyelniük, mert sikerdíjjal dolgoznak, a kezelési költségük viszonylag alacsony. Az OTP ajánlatánál figyelembe kell venni a Ft. árfolyamát, most éppen erősödött a forint, de hosszú távon gyengülni fog, tehát az euróba való befektetés jó lehet. Létre lehet hozni bizottságot, ami negyedévente felülvizsgálja a helyzetet. Direkt két eltérő irányú befektetést hoztak ide.
Hargitai Miklós	Valóban van egy bizalmi deficit, egyrészt nem hajtotta végre az elnökség a küldöttgyűlés korábbi döntését, másrészt hónapok óta küldöttgyűlési hatásköröket magához vonva tárgyal befektetőkkel. Magyarán a küldötteknek nem volt lehetősége ebbe belevonódni.
dr. Toronyi Attila	Keleti Éva javaslatával ért egyet, hogy hozzanak létre egy vegyes bizottságot. Mindenkinek szíve joga van a bizalom-bizalmatlansághoz.
Nemes Gábor	Lehet bizottságot létrehozni, dönteni lehet, és kell, hogy mi legyen. A régi vezetés is hozott döntést, annyira tiszteljék meg önmagukat, hogy döntenek és meglátják, hogy mi lesz.
Hanti Vilmos	Mindnyájan a MÚOSZ-ért tesznek. Látja az együttműködés készségét Keleti Éva hozzászólásában, de másban is. Meg kell egyezni a bizottság létrehozásában.
Vicsek Ferenc	Megdöbbentőnek tartja azt, hogy akik előkészítették a tihanyi eladást és volt a fejükben valamilyen ingatlanügylet, hogy a mai napig ebből semmit nem kaptak meg a küldöttek. Ez számára nem vezet a kiegyezés felé. Többféle befektetés Hargitai Miklós szerint illegitim. A küldöttek, mint a legmagasabb felhatalmazott testület tagjai, döntenek és választanak, akkor teljesen érdektelen, hogy korábban hogyan döntöttek, a mostani döntés törvényes lesz. Az elnökség egy választás eredményeképpen van hatalmon és látja el feladatát, és nem a küldöttek tárgyalnak, hanem az elnökség. Acsay Judit vegyes portfóliós javaslatára reagálás – Amit ők ajánlanak, az ez. Ő nem tartja jónak, hogy most megint legyen egy újabb bizottság és a régi elnökségi tagok, akik elveszítettek egy választást, lehessenek benne a döntésben. Szerinte ez nem jó javaslat. Ha nem jó az ő javaslatuk, azt a küldöttgyűlés majd eldönti a szavazással. Rózsa Péter kérdezte, hogy van-e mozgástér - Olyan alapokat

	választottak, amik egyrészt tartalmaznak ingatlan befektetéseket is. Mindannyiuknak felelősen kell tudni dönteni, még hónapokig marakodnak, mert ők nyilván az ő ingatlanos ajánlataikat preferálják majd.
László József	A befektetési stratégiáról szóló vitát lezárja, és szavazást rendel el. Doros Judit határozati javaslata: Legyen-e ennél a napirendnél név szerinti szavazás?
dr. Rosta Márton	Ha a küldöttek hagyományos szavazással ezt eldöntik, akkor lehet név szerinti szavazást elrendelni
László József	Szavazást rendel el Doros Judit határozati javaslatáról.
Szavazás Doros Judit határozati javaslatáról	Legyen-e ennél a napirendnél név szerinti szavazás? Szavazás 17 fő igen, 20 fő nem, 3 fő tartózkodás. Doros Judit határozati javaslata elutasításra került, tehát nem lesz név szerinti szavazás ebben a napirendi pontban, tehát
Keleti Éva	Visszavonja a közös bizottság létrehozását.
László József	Szavazást rendel el. Határozati javaslat: A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Elnökség által előterjesztett befektetési stratégiát a kiküldött tervezet szerinti tartalommal elfogadja.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on -ZOOM kártya: szavazás befektetési stratégiáról)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 28 fő igen, 10 fő nem ellenében, 3 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „7/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Elnökség által előterjesztett a befektetési stratégiát a kiküldött tervezet szerinti tartalommal elfogadta.” <i>A nemmel szavazók közül az alábbi küldöttek kérik, hogy kerüljön jegyzőkönyvbe szavazatuk: Acsay Judit, Móza Katalin Hanti Vilmos, Kékesi Zsolt, Hajba Ferenc, Doros Judit, Hargitai Miklós, Eötvös Pál.</i>
László József	Következő napirend: elnöki illetmény elfogadása, új online főszerkesztő, tagnyilvántartással foglalkozó munkatárs, IT-szolgáltató ügye. Ezek mind olyan ügyletek, melyeket a MÚOSZ saját tagjával hozna létre, az alapszabály rendelkezései szerint küldöttgyűlési hatáskör az olyan szerződés megkötésének

	jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt; ezért tárgyaljuk. Felhívom az ügyletekben érintett személyek figyelmét, hogy az alapszabály értelmében a határozat meghozatalakor nem szavazhat az, akivel a határozat szerint szerződést kell kötni.
Elnöki illetmény előadója: Keleti Éva tiszteletbeli elnök hozzászólások	A 2018. november 25-i küldöttgyűlés az akkori elnök javadalmazási költségkeretét 2018. évre 6 millió forintban határozta meg, ami tartalmazta az illetményt és a kapcsolódó járulékokat. Javasoljuk, hogy Kocsi Ilona főállású elnök illetményét ugyanezen keretösszegben határozza meg, időarányosan csökkentve erre az évre.
Hargitai Miklós	Elsősorban nem tetszését szeretné kifejezni, hogy ezek a személyi kérdések nem az Egyebek napirendi pontban kellene, hogy szerepeljenek. Továbbá nem tudják, hogy volt e pályázat kiírás, kik pályáztak, tehát kik vállalták volna az online szerkesztői feladatot, ki döntött róla, miért kétszer annyit kell fizetni Rózsa Péternek, mint az eddigi honlapszerkesztőnek? Az Alapszabály előírja a részletes előzetes tájékoztatást.
Trom András	Újabb ügyrendi kérdést szeretne feltenni: Hogyan szavazhatnak a befektetési ajánlatokról?
Vicsek Ferenc	A befektetési stratégia elfogadásával a befektetésekről döntött a küldöttgyűlés.
Hargitai Miklós	Megmaradt az eredeti javaslat, hogy 400-400 millió forintot fektetnek be a két ajánlatba.
Keleti Éva	Azt szeretné kérni, hogy ne akadályozzák a döntéseket. Ha megbukik ez az elnökség, akkor új küldöttgyűlést kell létrehozni.
dr. Eötvös Pál	Lehet, hogy jót akar az elnökség, de jót s jól, az itt nem volt. Azon, hogy itt most folyamatosan befektetési stratégiáról szavaztattak, aztán kiderül, hogy konkrét befektetési ajánlatokat fogadtattak el, az nem ugyanaz.
dr. Rosta Márton	Feles-nem feles többség. Az alapszabály megmondja, hogy mi kíván minősített többséget. A befektetési kérdések nem ilyenek az alapszabály szerint. Az előterjesztésben kiküldött tervezet szerinti tartalmat az Elnök Asszony ismertette.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on- ZOOM Kártya: szavazás elnöki illetményről)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 41 jelenlévőből 26 fő igen, 2 fő nem ellenében, 4 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „8/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése Kocsi Ilona elnök illetményét havi



	bruttó 500.000 forint összegben állapította meg (járulékkal együtt). A Küldöttgyűlés felhatalmazza a két alelnököt, hogy együttes aláírás alkalmazásával a MÚOSZ elnöke és a MÚOSZ közötti illetményre vonatkozó szerződést lássa el kézjeggyével.”
Online szerkesztő előadója: Vicsek Ferenc	Az új online főszerkesztő ügye: Felállítottak egy csapatot, új feladatköröket is meghatároztak az eddigi mellett, kiírtak egy pályázatot, ez a pályázat megjelent a honlapon, 10 pályázó jelentkezett. A legjobb pályázatot benyújtóval további egyeztetés történt. A bizottságban Gönczi Mária, Dévényi István, László József és Vicsek Ferenc vett részt. Az elbírálásban 3 fő vett részt. Tisztázni kellett a további beszélgetés folyamán a részleteket, mivel hosszú távú tervet is megfogalmazott a pályázó, amely több elemet tartalmaz, mint az alapfeladatok. Több emberrel, szerkesztősséggel szeretne a tervei szerint majd dolgozni. Az alappályázat szerinti feladatokat elvállalja a pályázó, aztán a többi majd a későbbiekben alakulhat mindkét fél későbbi egyeztetései után. Miért 200.000 ft, tehát dupla az eddigi megbízási díjhoz képest? Azért, mert háromszor annyi munkát várnak el, mint a korábbi szerkesztőtől. Javasolja a küldöttgyűlés részére a pályázó megbízását és az illetmény megszavazását.
Trom András	Idáig MÚOSZ állásfoglalások jelentek meg, az új elnökség pedig bevezette, hogy a „MÚOSZ elnökségének” állásfoglalása. Az elnökség a szervezetet képviseli. Kéri, hogy a jövőben legyen ez visszaállítva.
Kocsi Ilona	Természetesen ezt elfogadja, a jövőben így fognak eljárni. Június 30-ával ment el Bellai László, július-augusztusban a hírlevelek kimentek, az állásfoglalások felkerültek. Dévényi István, László József és Kocsi Ilona együtt szerkesztette a honlapot, a fb-oldalt, ezen két és fél hónapban tehát nem fizettek senkinek a szerkesztésért.
László József	Szavazást rendel el az online szerkesztő poszt pozíció betöltése ügyében
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on- ZOOM Kártya: szavazás online főszerkesztőről)
László József	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 29 fő igen, 4 fő nem ellenében, 2 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „9/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Rózsa Péterrel szerződés kerüljön megkötésre online szerkesztői pozícióra br. 200.000,- forint/hónap illetmény mellett.”
László József Előadó: Kocsi	Tagnyilvántartással foglalkozó munkatárs ügye. Ez formális előterjesztés, azért kell ezt megtenni, mert MÚOSZ tag Csaba

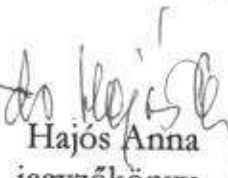


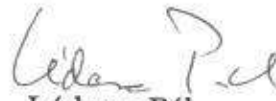
Ilona	Beatrix, ugyanaz az illetmény, a feladatkör, mint az előző kolléganőnek, 150.000 ft bruttó bér heti 20 órás munkaviszonyban.
	Hozzászólás nem volt.
	S z a v a z á s (nyílt, kézfeltartásos mind helyben, mind zoom-on- ZOOM Kártya: szavazás tagnyilvántartási munkatársról)
	Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 33 fő igen, 0 fő nem ellenében, 3 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: „10/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat A MÚOSZ Küldöttgyűlése hozzájárul Csaba Beatrix foglalkoztatásához, adminisztratív munkatárs munkakörben bruttó 150.000 forint/hónap illetmény mellett.”

Budapest, 2021. szeptember 11. (írásba foglalás és aláírás napja: 2021. szeptember 21.)


László József
küldöttgyűlés
levezető elnöke


Orbán Laura
jegyzőkönyvvezető


Hajós Anna
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 1


Léderer Pál
jegyzőkönyv-
hitelesítő tag 2

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. szeptember 11. küldöttgyűlés határozatok jegyzéke

Az Alapszabály X/15. pontja szerint a küldöttgyűlési határozatokat a levezető elnök a küldöttgyűlésen szóban kihirdeti és az érintett tagokkal a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, igazolható módon is közli a határozatnak az egyesület honlapján (www.muosz.hu) történő közzétételével egyidejűleg.

„1/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése a szervezet 2021. évi költségvetését az írásos előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta.”

„2/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály „egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része” és „tevékenysége” vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt, azaz:
Az egyesület célja, tevékenysége rész 1. pont záró része az alábbi szövegre változik:
„A MÚOSZ felismerte, hogy a „hagyományos” újságírói tevékenység jelentősen átalakult. Itt nem csak arra kell gondolni, hogy a médiumok jelentős mértékben a nyomtatott, rádiós és televíziós világból az online világba helyezték át a fókuszot, hanem arra is, hogy a szerkesztőségi kollektívák száma csökkent, és az újságírók jelentős része ma már szabadúszó, független kolléga. Ezzel a klasszikus munkahelyi érdekvédelem jelentősen csökkent, a MÚOSZ-nak arra kell törekednie, hogy az így keletkezett űrt a lehető legnagyobb mértékben betöltse.

Az internet világa új médiumok megjelenését és új, eddig ismeretlen műfajok felbukkanását jelentette. Ma már nem csak azt a személyt tekinthetjük véleményformálónak/újságírónak, aki e hivatást a klasszikus módon végzi, hanem az online médiában újságírói tartalmat, média-műfajokban előállítókat is. Az itt említett tendenciákhoz működésében a MÚOSZ-nak is igazodnia kell.”

Az egyesület tevékenysége rész kiegészül az alábbi bekezdéssel:

A MÚOSZ - az Alaptörvényben is biztosított módon, a demokratikus közvélemény érdekében védi a tájékozódási szabadságot;”

„3/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály az üdültetési lehetőségek megváltozása és a befektetési tevékenység várható megkezdése vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt.
Az egyesület tevékenysége körében: - kezeli és hasznosítja a tulajdonában lévő ingatlant – egyes számra váltás.
-- mindenkori pénzügyi-költségvetési lehetőségei szerint szervezi és támogatja tagjai és családtagjaik kedvezményes üdülését (saját tulajdonú üdülő fordulat elhagyása)
Az egyesület befektetési tevékenységet folytathat a küldöttgyűlés érdemi ellenőrzése mellett. A befektetési szabályzatot a Küldöttgyűlés az Ellenőrző Bizottság véleményének kikérését követően elfogadja/elfogadta.

Az elnökség hatáskörébe tartozik minden év április 15. napjáig a tárgyévi üdülési támogatás kereteinek meghatározása.”

„4/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály különféle jogi lehetőségek megnyitása, pontosítások vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt.

Junior tagok életkora 25 évben maximálva.

Küldöttgyűlés esetében a napirendi pontokhoz tartozó írásos anyagokat, legkésőbb 8 nappal az ülés előtt kell a meghívottak részére kiküldeni. Elnökség vonatkozásában a szabály 3 napot határoz meg. Az elnökségi üléseket az elnök írásban, igazolható módon, legkésőbb az ülés napját megelőzően 8 nappal, meghívóval hívja össze a napirend. Ő tesz javaslatot a napirendre, és megjelöli a határozati javaslatok elérhetőségét. A küldöttgyűlés elnökeinek egyik tagja az elnökségi ülések állandó vendége. A résztvevőt a küldöttgyűlési elnökök maguk közül jelölik ki.

Az elnökségi ülésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet az ülés elején – az elnökség tagjai közül - szótöbbséggel, nyílt szavazás útján megválasztott két hitelesítő ír alá. A jegyzőkönyvet az ülésen részt vevő - a MÚOSZ elnöke által kijelölt - munkavállaló vezeti.

Valamennyi testület esetében lehetőség az online ülés megtartására.

A szakosztályok körében az elnökség dönt a szakosztály megalakulásáról, vagy annak elutasításáról. Utóbbi esetben a küldöttgyűléshez lehet fellebbezni jogorvoslatért, mely jogorvoslati kérelmet a küldöttgyűlés soron következő ülésén tárgyalni köteles.

Alapszabályi szintre kerül az a szabály, mely szerint a szakosztály megszűnik, amennyiben tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt. Az Alapszabály X/26-os pontban marad az alábbi szöveg: *„A napirendi pontokat a meghívóban legalább olyan részletezettséggel kell rögzíteni, hogy az elnökségi tagok álláspontjukat kialakíthassák.”*

„5/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Alapszabály értelempontosító, nyelvhelyességi kiegészítések vonatkozásában a kiküldött írásos javaslat és a jelen küldöttgyűlésen elhangzottak szerint módosította az Alapszabályt. Az Alapszabály kiegészül a Ptk. 3:76. §

(1) és (2) bekezdés szó szerinti szövegével. Egyben a küldöttgyűlés az egységes szerkezetű Alapszabályt elfogadta.”

„6/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése a befektetési szabályzatot a kiküldött tervezet szerinti tartalommal az ülésen elhangzott módosításokkal, mely szerint „befektetési döntés meghozatalára csak a Küldöttgyűlés jogosult” - elfogadta.”

„7/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése az Elnökség által előterjesztett a befektetési stratégiát a kiküldött tervezet szerinti tartalommal elfogadta.”

„8/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése Kocsi Iлона elnök illetményét havi bruttó 500.000 forint összegben állapította meg (járadékkal együtt). A Küldöttgyűlés felhatalmazza a két alelnököt, hogy együttes aláírás alkalmazásával a MÚOSZ elnöke és a MÚOSZ közötti illetményre vonatkozó szerződést lássa el kézjeggyével.”

„9/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat

A MÚOSZ Küldöttgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Rózsa Péterrel szerződés kerüljön megkötésre online szerkesztői pozícióra br. 200.000,- forint/hónap illetmény mellett.”

**„10/2021.09.11. MÚOSZ Küldöttgyűlési Határozat
A MÚOSZ Küldöttgyűlése hozzájárul Csaba Beatrix foglalkoztatásához, adminisztratív
munkatárs munkakörben bruttó 150.000 forint/hónap illetmény mellett.”**

A kivonat összeállítására 2021. szeptember 16. napján került sor.

Budapest, 2021. szeptember 16.


László József

Jelenléti ív 2021. szeptember 11. MÚOSZ küldöttgyűlés

Időpont: 10.00 óra

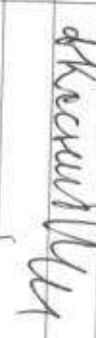
A küldöttgyűlés helye (helyszíne): MÚOSZ székhelye (H-1064 Budapest,
Vörösmarty u 47/a) és Zoom online felület

Scannelve a jegyzőkönyvhöz

sorsz.	MÚOSZ igazolvány- szám	NÉV	Ir.szám	helység	utca	alíírás	online jelenlét
1	3705	Acsay Judit	1118	Budapest	Szüret u. 27.		ONLINE
2	90	Dr. Árpási Zoltán	5700	Gyula	Szent László u. 20.		ONLINE
3	279	Bánkuti András	2040	Budaörs	Bor utca 56.		
4	26086	Bellai László	2000	Szentendre	Pipacs u. 6.		
5	5217	Bódi Ágnes	1077	Budapest	Rejtő Jenő utca 6. II. 5.		
6	29392	Bokor Pál	1114	Budapest	Bartók B. út 55. V. 2./ez a hivatalos címe, de most nem ott van!		ONLINE
7	26079	Csákvári Géza	1068	Budapest	Felső Erdősor 12-14		
8	29494	Csatordai Katalin	1053	Budapest	Kecskeméti u. 5.		
9	28060	Cservenyák Katalin	4431	Nyíregyháza	Jupiter u. 7.		
10	26426	Dévényi István	1173	Budapest	Tápiósúly u. 4.		ONLINE
11	22899	Doros Judit	3327	Novaj	Jókai utca 49.		ONLINE
12	285	Elek Lenke dr.	1013	Budapest	Attila út 27. III. 8.		ONLINE
13	23	Eötvös Pál dr.	1015	Budapest	Bathhány u. 52/b		
14	24325	Gordon Eszter	1137	Budapest	Szent István park 20./B. 4/35.		ONLINE
15	22355	Gordon István	1032	Budapest	Zápor u. 80. 1/8.		ONLINE
16	26296	Gönczi Mária Éva	4031	Debrecen	Derek utca 18. X. 83.		ONLINE
17	27489	Gyürke Katalin	1031	Budapest	Petur u. 25.		ONLINE
18	1824	Hajba Ferenc	9024	Győr	Hold utca 5/a.		ONLINE
19	4675	Hajós Anna Mária dr.	1064	Budapest	Szondy utca 47. 1/4. III		ONLINE
20	22207	Hanti Vilmos	1701	Budapest	Postafők 244.		ONLINE
21	30576	Hargitai Miklós Zoltán	1125	Budapest	György Aladár u. 35-39. B/1/107		ONLINE
		dr. László József					
		Küldöttgyűlés levezető elnök			jegyzőkönyvvezető		

Magyar Újságírók Országos Szövetsége (székhely:1064 Bp. Vörösmarty u. 47/A.) - Küldöttgyűlés - jelenléti ív - 2021.09.11.

helyszín, időpont: 1064 Budapest, Vörösmarty u. 47/A., 2021.09.11. 10.00 órai kezdettel

sorsz.	MŰOSZ igazolvány- szám	NÉV	ír.szám	helység	utca	aláírás	online jelenlét
22	3073	Hárshegyi János László	2011	Budakalász	Kilátó u. 1.		
23	27084	Kálmán István	1134	Budapest	Hegedűs Gyula u. 43. 2/3.		
24	30988	Dr. Kárpáti János	1111	Budapest	Budafoki út 26.		
25	3826	Kárpáti Miklós	1025	Budapest	Zsindely u. 20.		
26	26672	Dr. Kecsmár Ilona Mária	1025	Budapest	Turista út 2.		
27	5681	Kékesi Zsolt	1133	Budapest	Tutaj u. 6/a. III. 6.		ONLINE
28	3708	Mátray Mihályné Keleti É	1067	Budapest	Terež körút 21.		
29	31092	Kiss Lenke Dorottya	1087	Budapest	Százados út 3-13. 8. épület 13.		
30	1233	Kiss Péter	7030	Paks	Pollack M. utca 42		
31	22656	Kleer László	2014	Csobánka	Bem utca 14.		
32	25	Kocsi Ilona	1125	Budapest	Nógrádi u. 24.		
33	30718	Dr. László József	1145	Budapest	Torontál u. 35.		
34	2421	Léderer Izsák Pál	1062	Budapest	Andrássy út 88.		ONLINE
35	5098	Lengyel László	1034	Budapest	Dévai Bíró Mátyás tér 25. V. 2.		ONLINE
36	2015	M. Vadas Zsuzsa	3501	Miskolc	Pf. 385.		ONLINE
37	25599	Markovics Veronika	1062	Budapest	Andrássy út 88-90. 2/45.		ONLINE
38	3060	Meskó László	1126	Budapest	Agárdi út 5. félem. 1.		ONLINE
39	30488	Mészáros Márton	1071	Budapest	Peterdy u. 39. 3/23		ONLINE
40	27358	Móricz-Sabján Simon	2092	Budakeszi	Széchenyi u. 130/a.		ONLINE
41	555	Móza Katalin	1192	Budapest	Thököly u. 10. fszt.5.		ONLINE
42	5717	Mörk Leonóra	1143	Budapest	Semsey Andor u. 13. 3/3.		ONLINE
		dr. László József					
		Küldöttgyűlés levezető elnök			Orbán Laura		
					jegyzőkönyvvezető		

sorsz.	MŰOSZ igazolvány-szám	NÉV	ír.szám	helység	utca	aláírás	online jelenlét
43	29222	Nagy Erzsébet	1135	Budapest	Palóc u. 2.		ONLINE
44	29744	Nemes Gábor	1122	Budapest	Városmajor u. 56.		ONLINE
45	30902	Németh Csaba	3521	Miskolc-Szirm	Miskolci út 20.		
46	324	Palugyai István	1052	Budapest	Petőfi S. utca 12.		ONLINE
47	30634	Rózsa Péter András	1132	Budapest	Gyöngyház u. 5. 3/2.		ONLINE
48	30907	Sárközi Judit	3327	Novaj	Mátyás király út 143.		
49	653	Sebes György Pál	1162	Budapest	Istráng u. 75.		
50	916	Somfai Péter	1025	Budapest	Turista utca 2.		
51	29717	Szabó György Mihály	1222	Budapest	Bárány u. 17.		
52	3329	Szále László	1124	Budapest	Dobsinai u. 6/A. fsz. 2.		ONLINE
53	1994	Szántó István	3529	Miskolc	Derkovits utca 11.		
54	4302	Szegő Anna	1073	Budapest	Erzsébet körút 25-27.		ONLINE
55	5496	dr. Széchenyi Ágnes	1012	Budapest	Logodi u. 36. 2/8.		
56	3615	Szigethy Emma Dr.	1043	Budapest	Virág utca 25. 4/27.		ONLINE
57	337	Szigeti Tamás	2013	Pomáz	Panoráma út 3.		
58	4100	dr. Toronyi Attila	1103	Budapest	Olajliget u. 8.		ONLINE
59	6874	dr. Trom András	1026	Budapest	Házmán u. 3. 2/5.		
60	3683	Váradai Júlia	1026	Budapest	Pasaréti út 97. 1/1.		ONLINE
61	30655	Varga Gábor	1125	Budapest	Zalai út 5/8.		ONLINE
62	30203	Vicsek Ferenc	1089	Budapest	Delej utca 28.		
63	29679	Vigh György	1165	Budapest	Margit u. 92. 1/4.		
64	63	Vince Mátyás	1133	Budapest	Pozsonyi út 46.		ONLINE
65	23172	Weil Zoltán	3300	Eger	Egri csillagok u. 79.		
		dr. László József					
		Küldöttgyűlés levezető elnök			Orbán Laura		
					Jegyzőkönyvvezető		