

A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. március 27-i küldöttgyűlésének
jegyzőkönyv

Időpont: 10.00 óra

Megtartás körülményei (helyszín): Zoom

A küldöttgyűlés helye (helyszíne): Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/92087916369>

A részvételhez szükséges azonosító (Meeting ID): 920 8791 6369

Belépési kód (Passcode): 588439 (belépéskor ezt kell beütni)

M. Lengyel László, a küldöttgyűlés elnöke	Vicsek Ferenc felvetésére a válasz, hogy eddig a logika a napirend elfogadása volt – a meghívó kiküldésével hatályosul, lehet hozzá módosító javaslatokat biz. határidővel tenni, a sorrendeken lehet változtatni, tartalmi kérdés, javaslata, hogy maradjon minden úgy, ahogy volt. Belorussziában mindenki tudja, hogy mi folyik, az Európai Újságíró Szövetség indított egy nagyon komoly kampányt, ehhez a Sajtószakszervezet is csatlakozott. Véleménye szerint jó lenne, ha ehhez a MÚOSZ is csatlakozna – tiltakozó levél, ehhez semmi más nem kell, mint hogy az elnököt felhatalmazzuk erre. Napirend előtt javasolja, hogy ezt tegyék meg, arra kér mindenkit, hogy csak az szólaljon meg, aki ezt ellenzi. Vicsek Ferenc ellenzi egyedül.
Vicsek Ferenc küldött	Idejében beadta a módosító napirendi javaslatát, ezt szerinte nem lehet lesöpörni az asztalról.
M. Lengyel László	A te javaslatod az elnök hatáskörébe tartozik. Most a Belorussz kényszerintézkedések elleni tiltakozásról kellene dönten. Megállapítják, hogy mindenki támogatja, 41 fő.
Hargitai Miklós, a MÚOSZ elnöke	Köszönti a küldöttgyűlésen résztvevőket. Egy mondatot engedjete meg, Juhász István küldött tagtársunk a napokban elhunyt. egy rövid főhajtással részvétet és tiszteletet nyilvánítunk felé. A sajnálatos haláleset gyakorlati következménye, hogy a határozatképesség megállapításánál egy fővel kevesebbet vehetünk csak számításba, tehát a küldöttgyűlés 40 fős lett (Danó Anna kilépésével együtt). Perben álltunk vele, illetve az általa képviselt vállalkozással, hatálytalannak tartottuk az ő igénylését, mely az ingatlankiadással, üzemeltetéssel kapcsolatos követelése miatt volt (az elnökség nem hagyta jóvá a vele kötött szerződést), ez a hagyatékának része,

Zs. dr. Kócs
Lg

	jelenleg bíróságon van egy közös ügy. Talán látták, hogy velünk van Rosta Márton ügyvéd, ő lett a MÚOSZ új jogásza, Huszák Balázs nem távozott a kötelékből, a médiatanácsadást továbbra is végzi egy másik megállapodás keretében, de a szervezet életéből ki szeretett volna maradni a jövőben, így munkáját átvette Rosta Márton.
dr. Rosta Márton, a MÚOSZ jogtanácsosa	Köszönti a küldötteket, Huszák Balázs kollégája volt.
Hargitai Miklós	A napirend összeállításában már Rosta Márton vett részt. Sajnos a járványhelyzet ezen küldöttgyűlést is az online térbe száműzte, a küldöttgyűlés megtartásának a kereteit a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet határozza meg. Nagyon röviden ismerteti azokat a szabályokat, amelyekből látható, hogy miért és mennyiben kell eltérni az alapszabályban rögzített „szokásos” eljárásrendtől. A Kormányrendelet kimondja, hogy a jogi személy döntéshozó szervének ülése - ideértve küldöttgyűlést és a részközgyűlést is - nem tartható meg olyan módon, hogy az a tag személyes részvételét igényelje. (3.§ (1) bek.) A döntéshozó szervnek az ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartható meg akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem vagy az e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik. (3.§ (2) bek.) A jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülését, és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyvet az ülést levezető vezető tisztségviselő írja alá. (4.§ (3) bek.) Tájékoztatja a küldötteket, hogy ahogy arra már a meghívóban is felhívták a figyelmüket, a küldöttgyűlésről felvétel készül. Súlyosbodott a járványhelyzet az előző küldöttgyűlés óta, ezért azt kérte, hogy csak a személyzet vegyen részt a székházban személyesen, így ő és M. Lengyel László, valamint az ügyvéd is online térben vesz részt. Mindenki türelmét kéri, ha majd lassabban fog emiatt menni a küldöttgyűlés lebonyolítása.

82' dr. Rosta
le

Keleti Éva, a MÚOSZ tiszteletbeli elnöke	Javasolja, hogy mivel Vicsek Ferencnek van egy hosszabb hozzászólása, így kéri, hogy járuljanak hozzá, hogy egyszerre tudja elmondani az előterjesztését.
Vicsek Ferenc	Javaslatának lényege, hogy miután a napirend módosítását javasolta, és arról lesz szavazás, de miután valaki ügyis leszámolja és a rendelkezések alapján erre nincs szükség, így eltekint ettől. A rendes eljárás szerint kellene előbb választani tisztségviselőket és utána a napirendről már velük szavazni, de akkor ez most nem feltétlenül kell, hogy így legyen.
Hargitai Miklós	Ha valaki érez indíttatást, akkor lehet előre jelentkezni ezekre a tisztségekre.
M. Lengyel László	Ha előbb lenne a napirend szavazása és utána a tisztségviselők megválasztása, akkor is visszamenőleg a megválasztott tisztségviselők felelőssége érvényes rá.
Hargitai Miklós	Nem látja semmi akadályát, hogy Vicsek Ferenc el tudja mondani a teljes előterjesztését, az SZMSZ alapján ebben a levezető elnök dönthet, de természetesen ő ehhez hozzájárul. Nem lesz nagyon hosszú, csak a múltkori feszültségek elkerülése végett kéri ezt. Szeretné megjegyezni, hogy mivel közhasznú társaság a MÚOSZ, így a teljes jegyzőkönyvet nyilvánossá kell tenni, ezért kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe felszólalásakor. Jogilag is helyt kell ezért állni a felszólalónak és a MÚOSZ-nak. Volt egy eléggé eldurvult belső vita a tihanyi ingatlan értékesítésével kapcsolatban. A telex, MFOR.hu, valamint egy harmadik portálhoz is eljutott küldött-társunk által egy sztori. Magyarán végigházaalta vele a sajtó egy részét. Mindhárom történet ugyanúgy végződött, hogy ő több órán keresztül válaszolgatott az újságok kérdéseire, ezek után a pályázókat is megkeresték, ezek után mindhárom orgánus megállapította, hogy ez egy belső ügy, és nincs benne semmilyen sztori. De azért arra kéri a küldötteket, mérlegeljék, hogy ennek a MÚOSZ szempontjából milyen következményei lehetnének, lehetett volna. Mit nyerhetett volna vele a MÚOSZ és mit veszthetett volna vele a MÚOSZ, próbálunk közben innen tagokat toborozni, és közben lejön az újságírói közösségekben egy rossz kép. Ezt károsnak tartja, mint újságíró, és mint a MÚOSZ tagja is. Ez a saját véleménye, erről nem is kell vitát indítani.

	Kéri, hogy minden küldött kapcsolja be a kameráját, mivel így biztosított az, hogy a szavazás során a küldöttek azonosíthatók legyenek, amely komoly garanciális kérdés. A szavazás során kézfeltartással történik majd szavazás, így értelemszerűen csak az a szavazat tekinthető érvényesnek, ahol a küldött által közvetített kamera képen a küldött azonosíthatóan látható és felemeli a kezét. Kéri, hogy próbaszavazás jelleggel, a határozatképesség ellenőrzésére mindenki kapcsolja be a kamera képét és emelje föl a kezét! Megállapítja, hogy a küldöttgyűlésen elektronikus hírközlő eszköz útján 34 küldött van jelen, így a küldöttgyűlés határozatképes. Ismerteti a kiküldött napirendi pontokat, illetve az ahhoz érkezett módosítási javaslatot: A veszélyhelyzet szerinti rendelkezések alapján küldöttgyűlési tisztségviselők választása nem szükséges, figyelemmel a kormányrendelet azon előírására, mely szerint a jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülését, és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyvet az ülést levezető vezető tisztségviselő írja alá. Kéri, hogy folytassák a soron következő napirendi ponttal. A küldöttgyűlés tisztségviselőinek a megválasztása következik. Az 502/2020 (XI. 16.) korm. rendelet alapján a jegyzőkönyvvezetőről nem kell dönteni, mivel a rendelet alapján a jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülését, és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. Ettől függetlenül a jegyzőkönyv elkészítésében továbbra is Orbán Laura működik közre. Szavazatszámológát kell választani, akiről az 502/2020 (XI. 16.) kormányrendelet ugyancsak nem tartalmaz eltérő rendelkezést, így itt ismét az Alapszabály az irányadó. Szavazatszámológának megint csak az előzetes egyeztetések alapján dr. Halász Gézát és Kiss Pétert javasolja, akik ezt előzetesen szóban vállalták is. Kérdezi, hogy van-e valakinek más jelöltje erre a posztra? Mivel nincs, így kéri, hogy szavazzanak a két jelöltről egyszerre.
	S z a v a z á s
Hargitai Miklós	A szavazást lezárja és megállapítja, hogy a küldöttgyűlés dr. Halász Gézát és Kiss Pétert 34 fő igen és 0 fő nem szavazása mellett -

82' dr. Halász
H

	szavazatszámllónak megválasztotta. A MÚOSZ Alapszabálya értelmében két küldött-társ feladata lesz a jegyzőkönyv hitelesítése. Az 502/2020 (XI. 16.) korm. rendelet a jegyzőkönyv hitelesítéséről nem rendelkezik, ezért itt eltérés hiányában az Alapszabálynak megfelelően kell eljárni. Jegyzőkönyv-hitelesítőknak az előzetes egyeztetések alapján Bódi Ágnes és dr. Hajós Annát javasolja, akik ezt a felkérést már előzetesen szóban elfogadták. Kéri a küldötteket, hogy szavazzanak a két jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről egyszerre.
	S z a v a z á s
Hargitai Miklós	A szavazást lezárja és megállapítja 32 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bódi Ágnes és dr. Hajós Annát megválasztotta a küldöttgyűlés.
Hargitai Miklós	A napirend elfogadása lenne a következő feladat. Kiküldött napirend: 1. A napirend elfogadása 2. A küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása (jegyzőkönyv-hitelesítők, szavazatszámllók) 3. Elnöki beszámoló, tájékoztatás az előzetes, kötelezettségvállalás nélküli (indikatív) befektetési felhívásra érkezett ajánlatokról 4. Befektetési szabályzat elfogadása 5. Döntés a küldött- és tisztújításról a koronavírus-járvány miatti veszélyhelyzet során érvényesülő szabályoknak megfelelően (elektronikus tisztújítás) 6. Felújítási alap képzése a Vörösmarty utcai székház értékcsökkenésének a megelőzésére. 7. Egyebek A napirend körében Vicsek Ferenc küldött terjesztett elő módosító indítványt, melynek lényege, hogy a tisztújítási választási kérdések kerüljenek első napirendi pontba, azaz határozati javaslata: <i>Határozati javaslat:</i> <i>A Küldöttgyűlés támogatja, hogy a 3. napirendi pont legyen a Döntés a küldöttújításról és tisztújításról a koronavírus járvány miatti veszélyhelyzet során érvényesülő szabályoknak {502/2020 (XI.16.) kormányrendelet 6. paragrafus 4. bekezdés} megfelelően, elektronikus tisztújítással. A napirend tehát úgy módosuljon, hogy</i> <i>1. A napirend elfogadása,</i>

	2. A küldöttgyűlés tisztségviselőinek megválasztása 3. A választás szabályainak elfogadása- Döntés a küldött- és tisztújításról a koronavírus-járvány miatti veszélyhelyzet során érvényesülő szabályoknak megfelelően (elektronikus tisztújítás) 4. A befektetési szabályzat elfogadása 5. Felújítási alap képzése a székház értékcsökkenésének megelőzésére 6. Elnöki beszámoló, tájékoztatás az előzetes, kötelezettségvállalás nélküli (indikatív) befektetési felhívásra érkezett ajánlatokról Kérdezi, hogy a napirend ilyen sorrendű megváltoztatásához, mint módosító indítványhoz van-e bárkinek hozzászólása, észrevétele? Megadja a szót Vicsek Ferencnek, a napirend módosító határozati javaslat benyújtójának.
Vicsek Ferenc	A tisztújítás napirendi pont legyen előre hozva, a többi legyen hátrébb sorolva, mert ez a leglényegesebb feladat. A tét óriási, az újságírotársadalom nem volt ilyen megosztott soha, meg kell küzdeni a demokratikus nyilvánosságot ért támadásokkal. Valamint nagyjából most dől el, hogy kik és hogyan fogják használni a szövetség szokatlanul nagy bevételét eredményező tihanyi üdülő után járó vételárat. Véleménye szerint ezért kellene előre hozni a napirendet. A világjárvány miatt el kell térni az alapszabálytól, az elektronikus választás során figyelembe kell venni, hogy az teljesen tiszta és demokratikus alapú legyen. Az egész választásnak, jelölésnek, ajánlószelvények beszerzésének, stb. átláthatónak kell lenni. A múltkori 9 órás küldöttgyűlés tapasztalata szerint most még kipihent, nyugodt mindenki. Voltak arra jelek, hogy nem lesz könnyű követni az előkészítési folyamatot. Javaslat, hogy a küldöttgyűlés támogassa, hogy a 3. napirendi pont legyen a tisztújítási napirendi pont választás szabályainak elfogadása, ezután legyen a befektetési szabályzat, a felújítási alap képzése, a beszámoló – a kötelezettség nélküli befektetési ajánlatokról. Most tartunk a napirend elfogadásában, ezért kéri annak módosítását.
Hargitai Miklós	Ha jól érti, akkor az eredeti napirendhez képest Vicsek Ferenc javaslata szerint 3. és 5. pontja cserélődne fel. A jelenlegi határozat alapján május végéig kell a tisztújítást megtenni. Ez egy elvi időpont, nyilván lehet rajta változtatni. Ha továbbra is ehhez tartja magát a küldöttgyűlés, akkor ezt a tisztújítást kizárólag elektronikusan lehet megtartani és a küldöttgyűlést is a veszélyhelyzeti hosszabbítás miatt.

A küldöttgyűlés jelenlegi jogosítványa eldönteni, hogy maradjon az eredeti határidő és elektronikusan lesz levezényelve minden, vagy ettől eltér, és dönt úgy, hogy későbbiekben, a veszélyhelyzet feloldása után lesz személyesen megtartva.

Valószínűleg május 22-én, vagy május 27-én lesz az elektronikus útra terelt tisztújító kgy. Annyiban térnénk el ezen esetben az alapszabálytól, hogy nem lenne teljesen titkos szavazás technikailag és jogilag, hogy a rendszergazda, aki kezeli a rendszert, látja a szavazatokat. Ez egyébként jogilag megfelel a jelenlegi veszélyhelyzeti rendeleteknek. Ennek ez az egy hátulütője van. Ami viszont nem küldöttgyűlés hatásköre, az a jelölt-állításnak az online átültetése, ugyanúgy megy minden majd elektronikusan, mint az az eddigi papíralapú ajánlások begyűjtése. Ezt az elnökségnek kell elfogadnia, és el is fogadta. Ez alapfeltétele is volt, hogy felkészüljön a szervezet az elektronikus májusi küldöttgyűlés megszervezésére.

Nincs semmilyen hátsó stratégiai célja az elektronikus lebonyolításnak, ugyanúgy fog működni egy elektronikus felületen, mint papír alapon.

Vicsek Ferenc: Köszöni, nagyon jól felvázolta a jelenlegi helyzetet, ezért is javasolta, hogy előre legyen hozva a napirendben. Amiatt kell erről dönteni, hiszen van 900 millió Ft a kasszában, amiről dönteni kell, ha megint elhalasztódik a tisztújítási választás, akkor megint állni fog, a járvány miatt összetorlódtak a dolgok, igazából a jelenlegi küldöttgyűlés mandátuma már lejárt, így nem lenne jó, ha döntenének nagy dolgokban. Ha valaki azt gondolja, hogy minél hamarabb tisztába kell tenni a viszonyokat, a mandátumok lejárta után már olyanoknak kellene foglalkoznia a MÚOSZ ügyeivel, akik ezzel akarnak és tudnak foglalkozni, hogy ne csússzon át, bele, hogy hivatalos mandátumi határidőn túli tisztségekben levő emberek döntsenek ezekben a nagy kérdésekben. Megerősítve érzem magam Miklós szavai által. A legmagasabb döntéshozó szerve a MÚOSZ-nak a küldöttgyűlés, hogy milyen szabályok vonatkozzanak a jelöltállításra, erről is érdemes beszélni.

Hargitai Miklós: Túlterjeszkedés – a lehető legjobban szeretne volna leírni a jogi folyamatot, az ügyvezetésnek kell a rendelkezések, jogszabályok szerint kialakítani a választás körülményeinek megszervezését.

Vicsek Ferenc: Joghierarchia – kötelessége előkészíteni és

előterjeszteni az elnökségnek, és ezt a küldöttgyűlés fogadja el.

Hargitai Miklós: Ebben az ügyben a küldöttgyűlés nem hozhat olyan döntést, ami az elnökség vagy az elnök számára ne lenne megfelelő, aszerint fogunk menni, ahogy itt döntés születik.

Kékesi Zsolt küldött: Ügyrendként szeretne annyit mondani, hogy ez egy jó napirendi módosítási javaslat, szavazzunk róla.

Vince Mátyás küldött: Múltkor sem értette a nagy sietséget a tisztújítással kapcsolatban, ő nem ért egyet vele, ő arra szeretné kérni a küldötteket, hogy változtassanak a korábbi álláspontjukon, miszerint legyen megtartva májusban a tisztújítás. A kiinduló pont – nem ért egyet azzal az állítással, hogy lejárt a mandátum, a veszélyhelyzeti rendelkezések alapján ez tart addig feloldásáig plusz 90 napig.

A pénz felhasználásának korlátait kell a befektetési szabályzatban megtenni, emiatt nem látja fontosnak a sürgősségre hivatkozni.

Két javaslat érkezett napirend megváltoztatására, Horváth L. azt kéri, hogy csak tájékoztató legyen a befektetési szabályzat – szavazás, elfogadás nélkül

Hargitai Miklós: A pénz megérkezett, amennyire előre tud tekinteni, nem tartja reálisnak, hogy ez a küldöttgyűlés és ez az elnökség döntsön a befektetés kérdésében, hisz ez egy nagyon hosszú folyamat. Egyik helyről sem érkezett még vissza érdemi ajánlat arról, akiket megkerestünk, csak kérdéseket kaptunk vissza, tehát ez a pénz jelen állás szerint a számlán fog maradni egy ideig, hacsak egy átmeneti lekötés nem lesz.

Hogy a mandátumot valamilyen irányban el kell dönteni, az biztos. Vagy ki kell tolni a veszélyhelyzet utáni időre – de ezt nem lehet tudni, hogy mennyi ideig tart -, vagy marad a május végi időpont. Elképzelhető, hogy a kormánynak kényelmes helyzet szerint tologatják akár a választásokig.

Horváth László küldött: Egyetért az utóbbi mondatokkal, nem kell végtelenbe engedni a határidő kitolását.

Bokor Pál küldött: A tisztújítással kapcsolatos vita szerint már most folyik, holott még nem szavaztunk a napirendről. Ebből is lászik, hogy ez a fontos, támogatja Vicsek javaslatát az előrehozott napirendről.

	Hargitai Miklós: A hozzászólásokat követően szavazásra teszi fel a napirend megváltoztatására irányuló módosító indítványt. Kérem kézfelemeléssel szavazzon, aki a módosított napirendi sorrendet elfogadja.
	S z a v a z á s
Hargitai Miklós	Megállapítja, hogy a napirend sorrendjének módosítását a küldöttgyűlés 23 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta.
Hargitai Miklós	Javasolja, hogy kezdjék meg az érdemi napirendi pontok tárgyalását. Az első ilyen jellegű napirendi pont, 3. napirendi pont: A választás szabályainak elfogadása- Döntés a küldött- és tisztújításról a koronavírus-járvány miatti veszélyhelyzet során érvényesülő szabályoknak megfelelően (elektronikus tisztújítás)
dr. Rosta Márton	A jogi helyzet összefoglalása Két jogi megoldás közül kell választani, mindkettő megoldás jogszerű, egy közösségi döntést kell hozni, hogy melyik valósuljon meg.
dr. Rosta Márton	Átmeneti rendelkezésekben a kormányrendelet azt is lehetővé tenné, hogy csak a veszélyhelyzet elmúlása után legyen „hagyományos választás”. Kormányrendelet: „Ha a jogi személy vezető tisztségviselőjének vagy testületi tagjának, valamint az állandó könyvvizsgálójának megbízatása a veszélyhelyzet ideje alatt szűnik meg - kivéve a Ptk. 3:25. § (1) bekezdés c), e), f) vagy g) pontja szerinti megszűnési okot, és a felügyeleti jogkörében eljáró hatóság vagy bíróság határozatával történő megszűnés esetét -, a megbízatás alapítói határozat vagy döntéshozó szervi határozat hiányában a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig fennmarad, és a vezető tisztségviselő, a testületi tag, valamint az állandó könyvvizsgáló legkésőbb eddig az időpontig köteles feladatát ellátni.” (6. § (4) bekezdés) Amit a Vicsek úr felvetett, az nem jogi kérdés, az közösségi kérdés, aki azt mondja, hogy a hagyományos módon, élő módon szeretne választani, annak az elhalasztásra kell szavaznia. Aki pedig azt szeretné, hogy minél korábban legyen tisztújítás, annak az online térben történő szavazásra kell szavazni, ahol is a feladat, hogy az alapszabály szerint ehhez kell passzítani az online módon történő szavazást.
Hargitai Miklós	Ahol a vészhelyzeti rendelkezés és az alapszabály, SZMSZ összeütközik, ott lehet benyújtani határozati javaslat módosítást, a

	jelenleg kidolgozott rendszerben az alapszabály minden szabályát be kell tartanunk a veszélyhelyzet alatt is, ez meg is fog történni. Vicsek Ferenc és Enyedi Nagy Mihály (anyagának 11. oldala) határozati javaslatának rövid ismertetése.
Hargitai Miklós	Vicsek Ferenc módosító javaslatára - jogi rendelkezések szerinti válasz: A 502/2020 kormányrendelet csak azt teszi lehetővé, hogy azoknál a jogi személyeknél, ahol az alapszabály nem rendelkezik az elektronikus gyűlésekről, írásbeli eljárásokról, ott a kormányrendelet szerint meghatározott körben, de nem szélesebb módon azokat meg lehessen tartani. Ennek megfelelően a kormányrendelet közvetlenül nem jelent arra felhatalmazást, hogy a mandátumvizsgáló és jelölőbizottságok az alapszabálynál előírt létszámnál nagyobb testületek legyenek. A javaslat szerinti jelölő- és mandátumvizsgáló bizottságok létszámát úgy lehet jogszerűen kibővíteni a jelenlegi alapszabályi rendelkezéshez képest, hogy <u>a közgyűlés hoz egy egyszeri 3/4-es szótöbbségű - azaz alapszabály módosító - határozatot</u> (alapszabály X.14. szerinti kötöttség okán) - miszerint: "A közgyűlés a 2021. évi tisztújításra - figyelemmel az elektronikus eljárás többletfadataira - a jelölő és mandátumvizsgáló bizottságok számát a jelenlegi 3-3 főről felemeli - főre. Jelen határozat hatálya a kihirdetéstől kezdődően a 2021.-es tisztújítás lezárultának napjáig tart."
Vicsek Ferenc	Végigvenné a javaslatait: a digitális térben minden tag számára elérhetővé kell tenni a többi tagot – ez egy nagyon szigorú korlát, lássuk e-mailen azt, hogy kik a tagok. Valahogyan elérhetőnek kell lenniük. A küldöttgyűlés feladata az hogy megbízza az elnökséget, hogy átlátható legyen, minden MÚOSZ tag legyen elérhető, küldhessenek üzenetet és kaphassanak visszajelzést, bízza meg az elnökséget, hogy a küldöttgyűlés választás és tisztújítás sajátosságai miatt legyen kibővíve a mandátumvizsgáló bizottság, illetve legyen még egy felügyelő bizottság, mivel leszűkül minden nyilvánosság honlapra, online adatbázisra és FB oldalra, ezen felületek ellenőrzésére javasol egy bizottságot, és az elnökség biztosítson helyet azoknak is, akik az elmúlt időszakban kritikusak voltak a vezetéssel kapcsolatban. Lemondtak 5-en az elnökségi mandátumukról, csonka elnökség van, az alapszabályban meghatározottak szerint meghívott póttagok sem vállalták a pozíciót, így ezért is kellene a bizottságoknak felállításkor ezt

figyelembe venni, hogy más helyzet van, mint korábban elnökséget megbízzuk, hogy a tagdíjhátralékuk kiket zárnak ki a jelölésből alapszabályban az van, hogy az előző év végéig befizetett tagdíjat befizetettek vehetnek részt – tehát aki most rendez? Legyen egyértelmű.

Elnökséget kéri, hogy tájékoztassák a tagokat, hogy elég-e 2020-as tagdíj befizetése, illetve tegye lehetővé az elnökség, hogy a küldöttgyűlésre aspirálók kaphassanak 5 nappal a határidő lejárta előtt információt.

A Küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a küldöttválasztás és a tisztújítás átláthatósága és az esélyek egyenlősége érdekében valamint az elektronikus lebonyolítás sajátosságai miatt bővítse ki a Mandátum Vizsgáló Bizottság és a Jelölő Bizottság tagjainak számát, valamint hozzon létre egy csapatot, amely a választási periódusban felügyeli a MÚOSZ belső nyilvánosságát. A Küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a Mandátum Vizsgáló Bizottságban, a Jelölő Bizottságban és a Választás Nyilvánosságának Tisztaságát Ellenőrző Bizottságban biztosítson helyet a küldöttek közül azoknak is, akik az elmúlt időszakban kritikusak voltak az Elnökség döntéseivel kapcsolatban.

A Küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a tagok számára tegye egyértelművé, hogy a tagdíjhátralékuk korlátozza-e őket abban, hogy választók és választhatók, illetve küldötteket jogszerűen ajánlók lehessenek.

A küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy tájékoztassa a tagokat arról, hogy a 2020-as tagdíj rendezése elég ahhoz, hogy a tag választó és választható, illetve a küldötteket a küldöttgyűlésbe jogszerűen ajánló lehessen.

A Küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a küldöttválasztás és a tisztújítás átláthatósága és az esélyek egyenlősége érdekében tegye lehetővé, hogy a küldöttségre aspirálók kaphassanak a jelölési folyamat lezárulta előtt legkésőbb 5 nappal visszajelzést arról, hogy az őket támogató ajánlásokból legalább 10-et érvényesnek talált-e a Mandátum Vizsgáló Bizottság.”

Van egy-két ember a jelenlegi titkárságon, aki látja az egészet. Ez virtuális viszonyok miatt nem érdektelen.

Kellenek az ellenőrző pontok, ezek a pontok azt segítik, hogy tiszta és átlátható legyen.

Hargitai Miklós kiegészítése: Erre nincs szükség a kidolgozott elektronikus metódusban. Bárki bárkit ajánlhat, illetve saját magát

is ajánlhatja név és tagsági szám alapján. (A többi ide kapcsolódó témában az ügyvédi állásfoglalás az irányadó.)

M. Lengyel László: Feri 10 jelölésről beszélt a legutóbbi küldöttgyűlésen már 5 jelölésről volt szó. Név és MÚOSZ igazolványszám mindenkit azonosít. Eddig sem kapott senki névsort, hogy kiket kereshet meg. Most lehetőségünk van arra, hogy a honlapon e-mailben lehet jelezni, hogy jogod van arra, hogy állíthatsz küldöttet hírlevélben. Régen, te, akibe belehelyezték a bizalmat, jelezhetted neki, hogy neked már megvan a jelöléshez szükséges ajánlatszámod. A kérdés, hogy ha valakinek több jelölése van, azt átadhatja-e másnak.

Korábbi gyakorlatot áthelyezve az online térbe ez megoldható-e? illetve működő szakosztályokban lehet bánni a ajánlókról

Vicsek Ferenc: 10 ajánló volt eddigi időben.

Hargitai Miklós: Alapszabály szerint 10 ajánló szükséges.

Vicsek Ferenc felvetéseire történő reagálás: A tagok és a taglista kérdése: csak név és tagkártyaszámára van szükség, az elérhetőségek listáját nem lehet kitenni GDPR alapján. Ez a lista rendelkezésre áll a választási felületen. Pillanatnyilag ez a lehetőség nem áll fent.

Testületek bővítése – mandátum vizsgáló és jelölő bizottság – alapdokumentumaink szerint 3-3 fő, mely az elnökség hatásköre, hogy felálljon. A belső folyamatok alapján ez nem úgy működik, hogy az Oktogonig áll a jelentkezők sora, hanem úgy, hogy hetek óta kérünk embereket, hogy ebben vegyenek részt, jelenleg egyik bizottságban végre 3-an mondtak igen, a másikban jelenleg 2 ember mondott igent. Nem bántja, hogy ha még valaki jelentkezik, hisz demokratikus szabályok alapján több ember is lehet, de nehéz erre összeszedni az embereket. Olyan viszont nincs, hogy létrejött egy frakció, mint ellenzék és ők kérik, hogy nekik ilyen-olyan plusz jogosítványaik legyenek. Bárki jelentkezhet ebbe az elnökségnél és szívesen fogják venni, kéri, hogy éljenek ezzel az egyéni joggal.

Új belső testület – belső nyilvánosság ellenőrzésére – ez az alapszabály módosítását feltételezi. Jelenleg ez nincs az alapszabályban. Az alapdokumentumok részletesen tartalmazzák a jogszerűséget a tisztújítással kapcsolatban. Tehát ez egy eltérés lenne az alapszabálytól. A tisztújítási küldöttgyűlésen is lehet akár alapszabályt módosítani, de amíg nincs benne, addig ez nem legitim.

	Amit az alapszabály megenged, azt minden további nélkül meg lehet tenni, kéri, hogy aki szeretne jelentkezni, az jelentkezzen a bizottságokban.
Gönczi Mária küldött	M. Lengyel László jól emlékezett, 2015-ben 5 fő jelölés volt elég, akkor azonban a küldöttgyűlés 95 fős volt, ez az alapszabályban 2017-ben a mostani küldöttgyűlés döntése volt a 10 jelölés. Hozzáférhető lesz a tagsági igazolványszám és név. Kíváncsi vagyok a tájékoztatásra, hogy ezt a GDPR nem érinti-e. Bővíthető a bizottság, ő jelentkezik a mandátumvizsgáló bizottságba. Szeretné elmondani, hogy febr. 25-én lejárt a mandátum, ahhoz képest a május vége a 90 nap miatt lett kitalálva. Van még idő rá, ha a rendszergazdák kidolgozták az új rendszerét, köszöni, és így nem lesz akadálya a tisztújításnak.
Hargitai Miklós	E-mail tagsági szám GDPR szerint – kívülről a tagokon kívül nem fog hozzáférni senki, a tagsági szám a belső nyilvánosságban benne van, enélkül nem lehet a folyamatot lebonyolítani, tudni kell a jelölőnek, jelölhetőnek ezt. Számos kolléga van, akinél névazonosság áll fent.
Gönczi Mária	Biztos benne, hogy ha valaki össze akarja gyűjteni a jelöltséget, akkor azt meg tudja tenni anélkül, hogy egy felületen ki lenne téve a tagkártyaszám a honlapon – ez egy nagyon érzékeny adat. Ez kérdőjeleket vet fel.
Acsay Judit küldött	Arra szeretne reflektálni, amit Vicsek Ferenc a belső nyilvánosság ellenőrzésére mondott. A honlap a testület képviselőjeként ott van, valamint a FB-on lehet kampányolni majd. Nagyon fontos, hogy név és tagkártyaszám legyen – hivatalos név. Tagsági ig. szám ügyében nem lát problémát, aki ennek a szervezetnek a tagja, az sorszámozva van, ezzel nem lehet visszaélni. Az e-mail címek kiadása viszont nem jogszerű.
Hargitai Miklós	Nem arról van szó, hogy kikerül a honlapra mindenki adata, hanem lesz egy felület, ahova jelszóval tudnak belépni a MÚOSZ tagok.
dr. Eötvös Pál küldött	Lehetőleg ne bonyolítsuk, hanem egyszerűsítsük a folyamatot.
Elek Lenke küldött	Amikor legutóbb a szakosztályi listát néztük át Fülep Gabriellával, akkor kiderült, hogy a 110 főből legalább a fele olyan, aki nem fizet évek óta tagdíjat, nem tart kapcsolatot a MÚOSZ-szal. Tisztázni kell, hogy ki számít tagnak. Vidéki kollégák hátrányban vannak, mert egy kisebb megyében kevesebben vannak. Egy belső körben mozgunk, ugyanazokkal a kollégákkal találkozunk. A tisztújításnak a szabályait a honlapon teljesen részletesen közzé kell tenni a tagok aktivizálása miatt. Kellene egy kicsit többször írni

	a tisztújításról. Támogatja a mandátumvizsgáló bizottság bővítését.
Hargitai Miklós:	A mi tisztújításunkig a szakosztályokban is tisztújítást kell szervezni, ennek a részletes szabályai az SZMSZ-ben és alapszabályban nincsenek meghatározva, szakosztályok belső ügye. Tagdíjhátralékkal rendelkező emberek – tavalyi tagdíjból van tartozása, akkor azt kell rendezni. Idei évi tagdíjat akkor fizeti be idei év dec. 31-ig, amikor csak akarja. Olyan nincs, hogy valaki 5 éve tartozik és részt vehet a tisztújításban. A részletes szabályok főnt vannak a honlapon felületen, lesz erről kommunikáció is. A mostani küldöttgyűlés döntése után hétfőn ki fog menni a tájékoztatás és fel fog kerülni a honlapra. A javaslat, hogy hétfőn, 29-én 12 órakor induljon a jelöltállítási rendszer.
Gönczi Mária	Pontosítást tenne, hogy az SZMSZ-ben az szerepel, hogy a tisztújítást követő 3 hónapon belül kell a szakosztályi tisztújítást elvégezni.
Hargitai Miklós	Kéri, hogy akkor ezt az információt vigyék el a szakosztályokba.
Vince Mátyás	Úgy látja, hogy okafogyott a felszólalása, a forma kedvéért azt javasolja, hogy akkor szavazzunk arról, hogy meg lesz-e tartva a tisztújítás
Hargitai Miklós	Lesz erről a későbbiekben szavazás.
Vicsek Ferenc	Az egész értelmezhetőbb lenne, ha elhangozna az a rész is, amit te a választással kapcsolatban el szeretnél mondani információt. Látni kell, hogy mi a szavazási rend, ezután lehet, hogy még lesz kérdése, és ha előre leszavazzák az ő javaslatait, utána van előterjesztve a választási rendszer, akkor már az ő kérdéseiről nem lehet szavazni. Kéri, hogy legyen ismertette a választási rendszer.
Hargitai Miklós	A jelöltújtási felületet meg fogjuk hamarosan mutatni, de az alapszabály szerint először az általad beadott módosítót kell tárgyalni. A bizottságokba való többlettag felvétel jó ötlet, köszöni szépen, hisz akkor kevesebb feladat jut egy személyre. 5 nappal korábban kapjanak egy tájékoztatást – nincs akadály. Annak sem lesz akadály, hogy a benti stábtól e-mail címetek elkérjenek, tehát az információt biztosítani fogjuk. Kéri Kálmán Istvánt a rendszer bemutatására.
	A rendszer bemutatás alatt vita, hozzászólások történtek. Rengeteg hozzászólás történt, melyek mivel a rendszer használatával voltak többnyire kapcsolatosak, nem kerültek írásbeli rögzítésre.
Keleti Éva tiszteletbeli elnök	A cél az, hogy menjünk tovább, ha nehéz is a rendszer, de fogadjuk el, és mindenki a saját erejéből oldja meg a problémát, ami van.

Kékesi Zsolt küldött	A haladás mellett lenne, látszik, hogy a rendszer nagyon bonyolult, esetlegesen alapszabály módosítást igényelne, az látszik, hogy mindenki a maga problémáját látja benne, tehát nem lesz konstruktív megoldás ebben. Elképzelhető, hogy ha kampányolnak, akkor ez a szisztéma akár 1500 embert is érintene, melynek a technikai problémáján nem tudunk felül emelkedni. Ez egy nagyon kritikusan lemenő választás lenne így. Azt látja, hogy egyszerűen magunkba vagyunk fordulva, így nem lehet nekimenni a tisztújításnak, rengeteg vita és kérdés merült fel. Nem tesz fel új javaslatot, szíve szerint ő megcsinálná a tisztújítást, de a jelenlegi tények alapján Vince Mátyás javaslatát támogatja, hogy ezt így nem lehet levezényelni.
Hanti Vilmos küldött	A választást támogatja, erősítsük meg a mostani testületet egy új választással. Az élénk tárt elektronikus rendszer elfogadható, ugyanakkor aggálya, hogy fokozatosan kellene az ilyeneket bevezetni.
Horváth László	Az alapszabály szerint a mandátumvizsgáló bizottságnak lehet folyamatosan adni információt április 8-tól.
Hargitai Miklós	Összefoglalja a felmerült kérdéseket, melyeket kell ezek közül szavazásra bocsátani:
Vicsek Ferenc	A bizottságok bővítése akkor tisztázott. Fennmaradt kérdés, hogy a belső nyilvánosságát hogyan lehet ellenőrizni. Hozzá lehet-e jutni ahhoz a listához, amin lehetett jelentkezni korábban küldöttek, nem lehet hozzáférni a FB-hoz. Magyarán Hargitai Miklós egyben elnök és küldött és több lehetősége van arra, hogy kampányoljon. Megnyugodott, hogy a szavazásra jogosultak listája megvan és hozzáférhető. Egyetért abban, hogy visszajelzést lehet kapni a beérkezett mandátumokról, hogy hol tart.
Hargitai Miklós	A mandátumvizsgáló bizottság, ha akarja, nyilvánosságra hozhatja az adatokat, a kampányolásra, adatokhoz hozzáférésre mindenkinek egyforma lehetősége lesz.
Hargitai Miklós	Lesznek testületek, akik ellenőriznek, reméljük, hogy lesznek jelentkezők. Nem lesznek az e-mail címek lista szerint nyilvánosak, de egyedi esetekben kiadhatóak. A belső nyilvánosság – a küldötteknek és a tagoknak nincsen olyan joguk, hogy jogkövetkezmény nélkül a honlapon vagy FB-on automatikusan

	nyilvánosságra lehessen hozni az írásaikat, ezek szerkesztett felületek. Nem az információ megosztásával van probléma, hanem közben esetlegesen felületet biztosítunk arra, hogy inszinuálunk embereket, ennek összes jogi következményével. A honlap szerkesztőjét ettől függetlenül meg lehet keresni kérésekkel, és amit ő mint szerkesztő úgy ítél meg, azt fel fogja tenni, de előjogok nincsenek a megjelenésben.
Vicsek Ferenc	Ő a jogegyenlőségért szeretne harcolni csak. Ez a szervezet arról szól, hogy védje meg a társadalmi nyilvánosságot, akár a belső MÚOSZ vitákban is. Szeretné, ha lenne valamilyen feljebbviteli fórum Bellai László feje felett. Úgy érzi, hogy sok minden tisztult, de nem minden. Általánosságokat mondtatok, de a javaslatom le lett söpörve általad.
Hargitai Miklós	Vicsek Ferenc indítványa: „A Küldöttgyűlés megbízza az Elnökséget, hogy a küldöttválasztás és a tisztújítás átláthatósága és az esélyek egyenlősége érdekében minden MÚOSZ tag számára tegye lehetővé, hogy közvetlenül megkereshesse (legalább elektronikus úton) a tagokat, küldhessen számukra üzenetet, és kaphasson arra közvetlenül választ.” Erre nincs szükség a kidolgozott elektronikus módszerben. Bárki bárkit ajánlhat, illetve saját magát is ajánlhatja név és tagsági szám alapján. (A többi ide kapcsolódó témában az ügyvédi állásfoglalás az irányadó.)
Hargitai Miklós:	Vince Mátyás határozati javaslata, hogy halasztódjon el a tisztújítás időpontja, a korábbi küldöttgyűlés-döntéstől.
Bokor Pál	Alapvető kérdés, hogy legyen-e májusban küldöttgyűlés.
Hargitai Miklós	Az alapkérdés az, hogy megtartsuk-e most a tisztújítást, elsőként erről szavazunk. Aki egyetért azzal, hogy május végéig 10 óras kezdettel online formában megtartsuk az online tisztújító közgyűlést, az kézfeltartással jelezze.
	szavazás
	24 igen, 7 nem, 4 tartózkodás.
Hargitai Miklós	Május végéig megtartjuk a szavazást. Elfogadja-e a küldöttgyűlés az online küldött- és tisztségviselő-jelölő felületet a két ággal együtt?
	szavazás
	26 igen, 1 nem, 4 tartózkodás

	A választási felület elfogadásával elindul az ajánlási rendszer.
Hargitai Miklós	A Küldöttgyűlés a fenti határozatai keretei között a MÚOSZ tisztújító küldött- és tisztségviselő választását elektronikus úton és modern távközlési eszköz útján megtartandó alakuló küldöttgyűléssel kívánja lefolytatni. A küldöttválasztást követő első küldöttgyűlés időpontja – melyen a tisztségviselők megválasztásra kerülnek – 2021 május 22. vagy május 29. napja. A bemutatott ajánlási online felületen zajlik az ajánlás és a jelölés.
Hargitai Miklós	Javasolja, hogy folytassák az érdemi munkát a 4. napirendi pont - A befektetési szabályzat elfogadásával. Azért kell készíteni, mert közhasznú szervezet a MÚOSZ (az, hogy jó-e közhasznúság, döntés kérdése évek óta) ami a tartalmát illeti: létezik egy alapszöveg, amelyet a nonprofit szervezetek használnak, és ez a MÚOSZ jellegzetességeihez lett igazítva. Ezenkívül bármi más, ami változott benne, az kizárólag az elnökségtől a küldöttgyűlés felé telepít jogosítványokat, visszafele nem. Tehát az elnökség semmiben nem dönthet a küldöttek nélkül. Erről a szabályzat-tervezetről készített egy véleményezést az Ellenőrző Bizottság, és külön egyet Enyedi Nagy Mihály is.
Hargitai Miklós	Az Ellenőrző Bizottság, Horváth László, illetve Enyedi Nagy Mihály álláspontjának rövid ismertetése. EB javaslat ismertetése: „Összegzésképpen a MÚOSZ Ellenőrző Bizottsága támogatja a Befektetési Szabályzat elfogadását, ugyanakkor szükségesnek tartja az Alapszabály jelen vélemény 1. pontjának megfelelő módosítását, a későbbiekben pedig ajánlja a haszon felosztására vonatkozó elnökségi javaslat kidolgozását. Az Ellenőrző Bizottság véleményét 4 szavazattal, 1 ellenében fogadta el. Az Ellenőrző Bizottság teljes mértékben elhatárolódik Enyedi Nagy Mihály különvéleményének tartalmától és stílusától, annak minden esetleges jogi következménye a szerzőt terheli.” Hozzászólások észrevételek. Felkéri Karsai Gábort, az EB elnökét az EB állásfoglalásának ismertetésére.
Karsai Gábor, az Ellenőrző Bizottság elnöke	Az egyik alapvető probléma, hogy az alapszabály és a befektetési irányelvek között ellentét van. Nem változtatott korábban a küldöttgyűlés ezen alapszabály alapján – ingatlanvagyon – a MÚOSZ alapvagyona. Enami véleménye az, hogy nem kell befektetési javaslatot készíteni, vagy szabályzatot, mert az alapszabály szerint el sem lehetett volna adni. Az Ellenőrző bizottság utólagos bevonása garancia mindig a

	visszaélések ellenőrzésére. A küldöttgyűlés jogosítványai erősödtek ebben a szabályzatban. A demokratizmus ebben érvényesül. 4:1 arányban az EB elfogadta a véleményezést.
Hargitai Miklós	Alapszabály miatt, a befektetési szabályzattól függetlenül mindig a küldöttgyűlés hatásköre lesz a befektetésekről való döntés. Ha elfogadjuk a szabályzatot, akkor sem tud az elnökség maga dönteni ebben. Ami ellentmondás van a befektetési szabályzat és alapszabály között, azt a jövőben fel kell oldania egy alapszabály módosítással a küldöttgyűlésnek, ha dönt a befektetési célról.
Horváth László	Azt javasolja, hogy a 4. sz. Befektetési szabályzat elfogadása címmel javasolt napirendről csak tájékoztató és véleménycseréjellel tárgyaljon a küldöttgyűlés, határozat (döntés, állásfoglalás) elfogadására ne kerüljön sor. Ennek megfelelően a 4. sz. napirend címe Befektetési szabályzat kidolgozásának előkészítése legyen. Indoklásul: 1) A MÚOSZ érvényben lévő Alapszabályának 66. pontja egyértelműen kimondja: Az egyesület befektetési tevékenységet nem folytat, vállalkozási tevékenységet pedig csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez; Az Alapszabályba ütközne, tehát szabályellenes és érvénytelen lenne az elnökség által javasolt Befektetési Szabályzat elfogadása, mivel a határozat meghozatalához hiányoznak a jogszabályi feltételek és az ülés keretében azok nem is teremthetők meg. 2) A küldöttek mandátuma 2021. február 27-én lejárt és csak a járvány miatti rendkívüli helyzetben hozott kormányhatározat biztosítja a küldöttgyűlés működését. Ilyen körülmények között szükséges a testületi munka fenntartása, de minden szervezeti kultúrával ellentétes lenne hosszabb időre szóló, az új testületre háruló, a MÚOSZ működését alapvetően érintő – egyébként halasztható - kérdésekben határozatot hozni. 3) A 4. sz. napirend keretében az elnök adjon tájékoztatást a tihanyi üdülő adásvételi szerződéséről, az adózási és egyéb kötelezettségekről, a vevőről és az ingatlan várható hasznosításáról, az értékesítés visszhangjáról és az elnökség értékeléséről. 4) Az előterjesztés ügyvédi iratminta másolata lehet, döntés előkészítésére alkalmatlan.

	Január 9-én határozat született a tihanyi üdülő eladásról, amely több alapszabályi pontba ütközött. Erre ő akkor felhívta a figyelmet, benne is van a jegyzőkönyvben – a MÚOSZ nem folytat befektetési tevékenységet. Nagyon sajnálja, hogy erre sem az ügyvéd, sem az elnök nem figyelt. A gazdálkodással kapcsolatban az elnöknek felelőssége van, mely anyagi felelősséggel is jár. Az akkori alapszabályi módosítást be kellett adnia a bíróságnak, a jegyzőkönyvet olvasva kiszúrja a szemüket, amíg ezekről a bíróság állásfoglalása nem érkezik meg az alapszabály módosításról. A befektetési szabályzat az egyik sportkörétől származik, ez egy civil törvényben megfogalmazott kicsit átalakított forma. Január 9-én benne felmerült, hogy tudatos szabálykerülés történt, melyben a vevő is tudatosan benne volt. Ha a bíróságnak megjön a döntése, abban akármi lehet, többek közt, hogy nem érvényes, az érvényesség okait meg kell, hogy szüntesse esetleg a MÚOSZ. Ezért nem javasolja a befektetési szabályzat elfogadását. Csak magát a beszélgetést róla. Tájékoztatást szeretne kérni az eladással kapcsolatosan.
Hargitai Miklós	A küldöttgyűlés nagyon pontosan rögzítette, hogy az elnöknek szerződést kell kötnie a legnagyobb ajánlatot tevővel, ill. akadályozás esetén második, harmadik vevővel. Az első ajánlattevővel történt szerződéskötés, a pénz megérkezett, a MÚOSZ számláján van. A befektetési tervek és az alapszabály közti ellentmondásért a legkevésbé az elnök és elnökség felel. Ők egy olyan alapszabálymódosítást nyújtottak be a küldöttek elé, ami szinkronban lett volna. Jelenleg csak ingatlanba lehet a bevételt befektetni. Ez a helyzet az eredeti módosítóhoz benyújtott további, az elnökségtől független módosítások alapján állt elő. A felelősség a küldöttgyűlésé. Nagyon fontos, hogy a befektetési szabályzat elfogadása nem maga a befektetés. Ez egy jogszabályi előírás miatt kell, a befektetésről a jövőben a küldöttgyűlés fog dönteni.
Horváth László	Amit a küldöttgyűlés döntésével kapcsolatban elmondta, az a bíróságon kevésbé állná meg a helyét. Erre utaltam, hogy a felelős vezetőnek van felelőssége, a többi vezető akármilyen kemény ember, nincs felelőssége. Pontosán tudtátok, hogy meg kell változtatni az alapszabályt.
Hargitai Miklós	A jogász részletesen kifejtette, hogy az alapszabályt nem kell feltétlenül megváltoztatni mindaddig, amíg nem kerül sor befektetésre. Magát az értékesítést az alapszabály nem akadályozta. Korábban is adott el ingatlanokat a MÚOSZ

32' Dr. Hargitai
L

	ugyanezen alapszabály alapján.
Horváth László	Be lett terjesztve egy alapszabály módosítás, ami nem ment át, ennek ellenére döntött a küldöttgyűlés az eladás mellett, ez a te felelősséged.
Hargitai Miklós	A módosítás arra vonatkozott, hogy a bevételt hogyan használja fel a MÚOSZ a jövőben.
Horváth László	Nyilvánvaló, hogy a te álláspontodat tiszteletben tartom, de a bíróság álláspontját meg kellett volna várni. Egyik szabálysértés történik a másik után.
Hargitai Miklós	Ez akkor lenne szabálysértés, ha a bíróság azt mondaná ki, ezt határozottan visszautasítom.
Somfai Péter küldött	Mennyi pénzt kapott a MÚOSZ az üdülőért? Mennyi lesz az adó?
Hargitai Miklós	900 millió, a KSZÉ és az eladás közti érték közötti részre az adó 9 százalék kb. huszonmillió forint lesz durván, ha esetleg kellőképpen alátámasztott értéknövelő beruházásokat igazoló költségeink vannak, akkor azzal csökkenthető. Durván 870 millió forint marad meg belőle.
Vicsek Ferenc	Az alapkérdés, hogy a küldöttgyűlés a felelősség a korábbi döntéseikért, ehhez képest nem tartja elnagyszerűnek, hogy sikerül az alapszabályt módosítani vagy sem. Ha most ezt a befektetési szabályzatot elfogadja a küldöttgyűlés akkor az lesz az irányadó. Neki van sok kétsége a megfogalmazásokkal kapcsolatban, civil tv. szerint hiába megfelelő. Például törekednie kell arra, hogy ne legyen veszteséges, egy közhasznú szervezet valamivel rendelkezik, azt ne herdálja el, első bekezdés első pontja: joga van gazdasági társaságot alapítani. Ez a szervezet nem terjed ki átmeneti összegekre. Rengeteg semmitmondó, általános mondatot tartalmaz. Ennél sokkal pontosabb meghatározások kellenek, ki számol el, kinek mi a felelőssége, a küldöttgyűlés hogyan, milyen többséggel szavaz. Véleménye szerint ezt még át kell dolgozni részletesebben. A civil törvény mellé tett átfogalmazások számára sok ponton gyengének érezhető szabályzat. pl. a hitelfelvételben az elnöknek nagyobb jogosultságot ad, mint az eddigi alapszabály és SZMSZ.
Hargitai Miklós	A küldöttgyűlésnek van jogosítványa, kéri hogy ha valakinek a befektetési szabályzattal kapcsolatban vannak felvetései, nyújtson be módosítót. A jelenlegi alapszabály és SZMSZ szabályozza az elnök és elnökség hatásköreit, ezek a hatáskörök a befektetéssel kapcsolatban korlátozottak.
Vicsek Ferenc	Nem kívánok új befektetési szabályzatot írni.
Hargitai Miklós	Az SZMSZ és alapszabály most is szabályozza, hogy mire költhető a pénz, módosító határozati javaslatokat be lehet adni
Vicsek Ferenc	Ez a szabályzat rosszabb, mint az eddigi alapszabály és SZMSZ.

dr. Elek Lenke küldött	Ha nem fontos, akkor miért készült el? Másfél éve készülünk az eladásra, miért ördögtől való, ha az alapszabály engedélyezné az elköltést. Kért-e szakvéleményt a MÚOSZ, hogy mibe kellene fektetni, akár csak két hétre is?
Hargitai Miklós	A küldöttgyűlés máshogy határozott, mint hogy egyben döntsenek az eladásról és a befektetésről. Jelenlegi döntés nincs a küldöttgyűlés részéről, hogy mi legyen ezzel a pénzzel. Erről a küldöttgyűlésnek kell döntenie, akár egy lekötésről.
N. Kósa Judit küldött	Ha az elnök elmondta, hogy ennek a szabályzatnak a megalkotása kötelező előírás közhasznú szervezetként, a befektetésről úgyis a küldöttgyűlés fog majd döntenie. Ha elmondjuk, hogy ezzel vissza lehetne élni, elmondjuk 34-szer, amikor nyilvánvaló, hogy ez időrablás.
Hanti Vilmos küldött	Fogadjuk el, de nem beszéltünk arról a vízióról, hogy mit is akarunk csinálni. Gazdasági társaságok alapítását nem javasolja. Pillanatnyilag a legjobb befektetési lehetőség az állami értékpapír. A székház egy részéből csinálni valami szálláshelyet, ez is járható út.
Hargitai Miklós	Nincs nyitva éjjel-nappal a recepció, ez csak egy lehetőség, ki kell vizsgálni ennek a lehetőségeit (hogy lehet-e vidéki tagoknak szálláshelyet kialakítani). A lehetséges legnagyobb kört kellett megfogalmazni a befektetési szabályzatban. Pillanatnyilag az alapszabály szerint csak ingatlanba fektethetünk.
Horváth László	Egy ilyen testületnek joga van laikusnak lenni, minimális ismerethez hozzá tartozna, hogy meg kell határozni a befektetési politikát – milyen eszközökbe kíván befektetni, azt milyen arányban, időtállóan, hogyan kívánja megtenni, mekkora összegnek kell likvidnek lennie. Kell, hogy ki dönt, ki ellenőriz, ki legyen a vagyonkezelő. Ezek nélkül ez egy semmitmondó papír, nem segít az átláthatóságban.
Hargitai Miklós	Ezek mind küldöttgyűlési hatáskörök.
Bánkuti András küldött	Egyrészt kéri a személyeskedés elhagyását, nyugodt hangnemben haladjunk tovább. 9 óra volt az eladásról szólódöntés, ha még a mire költsük is egyben lett volna, 3 napig tartott volna a legutóbbi küldöttgyűlés. Nem tartja valószínűleg, hogy eljátssza az elnök ezt a pénzt. Már egy új küldöttgyűlés fog döntenie arról, hogy mi legyen a pénzzel.
Vince Mátyás	Jelezted, hogy a közhasznúság előnyeit jelen pillanatban nem élvezzük, kérjük fel a jogászt, hogy csináljon egy előterjesztést, hogy milyen előnyökkel és hátrányokkal járna, ha ezt elhagynánk.

31' dr. Hargitai
44

Hargitai Miklós	Ennek akkor van értelme, ha a MÚOSZ számít arra, hogy támogatásokat kaphatna.
Acsay Judit	Szeretné elfogadásra ajánlani a befektetési tervet, amiről Horváth L. beszélt, az inkább üzleti terv típusú kritérium rendszer. Amit az elnökség prezentált, az egy befektetési szabályzat, mely irányelveket tartalmaz, egy később, többször közgyűlési döntésnek. Bármilyen mértékben lehet rajta változtatni. A rugalmas megoldást érdemes választani, minél több mozgástérrel a küldöttgyűlés számára. Ez a standard szabályzat a mobilitást biztosítja.
dr. Hajós Anna küldött	A befektetési szabályzat a következő lépések meghatározója, ez háttérinformációkat ad a lehetőségekre a továbbiakban. Azért érdemes elfogadni most, hogy lehessen továbbmenni a későbbiekben.
Hargitai Miklós	Semmi akadályja nincs, ha a küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a gazdasági társaságok alapítását kizárja, nincs szándék gazdasági társaságok alapítására.
Léderer Pál	Deja vu érzése van, kísértetiesen hasonlít a befektetési szabályzat tárgyalása a tihanyi eladás elfogadásával. Abból indultunk ki régen, hogy nem adunk el ingatlant, aztán eladtuk. Most ez is „csak” egy terv, de elhangzanak olyan dolgok, hogy majd ezt vagy azt kell majd alakítani a jövőben. Ez a terv egy üres copy-paste, aminek semmi köze a szervezetünkhöz.
Hargitai Miklós	Át lehet írni, ha bárkinek építő jellegű kiegészítése, javaslata van. Akár lehetett volna az is, hogy alternatív javaslattal áll valaki elő.
Vicsek Ferenc	Olyan sok helyen tartotta rossznak, hogy kb. 10 módosító javaslatot kellett volna beadnia. Most már érti, hogy az elnök erre nyitott lett volna. Kellott volna írnia ezek szerint egy másikat. Komoly gesztusnak tekinti, hogy akkor lehet itt most is módosítani. A gazdasági társaság alapításra vonatkozó részt – két bekezdés, akkor ezt most kidobjuk, szavazunk róla?
Hargitai Miklós	Megérti, hogy a küldöttek egy része szerint indokolatlan most a befektetési terv. Azt is lehet, hogy a következő vagy azutáni küldöttgyűlésen fogadják el. Ez pillanatnyilag semmilyen működési zavart nem okoz a MÚOSZ életében. Le is lehet venni a napirendről.
Vicsek Ferenc	Első mondataiban szerepelt volna és köszöni a felvetést, hogy el lehet ezt napolni.
dr. Karsai Gábor	A halasztás mellett az szól, hogy az alapszabály és a szabályzat irányelvei között ellentmondás van. Valószínűleg a jövőbeli küldöttgyűlés jobban fog tudni erről dönteni.
Somfai Péter	Az elsők között volt, aki ellenezte az üdülő eladást, hivatkozás,

33' dr. Hajós
64

	hogy nem vagyunk ingatlangazdálkodó szervezet, aztán felmerült, hogy lakásokat adnánk ki, nem vagyunk vagyongazdálkodók – továbbra sem.
Vince Mátyás	Ha jogilag van rá mód, azt javasolná, hogy a rendelkezésre álló összeget tegyék be állampapírba addig míg döntés nem születik befektetési szabályzatról alapelvekkel / vagy eldöntésre kerül a közhasznúságra.
Vicsek Ferenc	Támogatja a pénz értékének védelmében lekötésre.
Hargitai Miklós	Kért erre is ajánlatokat, még nem adtak érdemi választ sajnos. Be fog számolni az opciókról a következő küldöttgyűlésen.
Horváth László	Az ő módosító indítványának lényege, hogy halasztódjon el a befektetési szabályzat elfogadása.
M. Lengyel László	Nincs alapvető, a szervezetre nézve későbbiekre nem módosítható következménye a befektetési szabályzatnak. Az elnök a küldöttgyűlés hatáskörébe ad több jogosultságot. A későbbiekben a befektetésnek, a gazdasági társaságok alapításának vannak szabályai.
Hargitai Miklós	Nem plusz jogai lesznek az elnökségnek, hanem átadnak plusz jogokat a küldöttgyűlésnek. De vállalható az is, hogy elhalasztjuk a döntést.
Somfai Péter	Az volt decemberben, hogy befektetési tervet készít az elnökség.
M. Lengyel László	Befektetési szabályzat nélkül nem lehet befektetési tervet készíteni.
Vicsek Ferenc	Ő azt szeretné volna, hogy ne legyenek belső ellentétek a szabályzatban.
Hargitai Miklós	
	Határozati javaslat Halasszák el a befektetési szabályzat elfogadásáról való döntést.
	S z a v a z á s . (de előtte határozatképesség ellenőrzés) 19 igen, 7 nem, 2 tartózkodás
Hargitai Miklós	Tehát a küldöttgyűlés a befektetési szabályzatról a későbbiekben dönt.
Hargitai Miklós	A szavazás lezárásával kéri, hogy folytassák az érdemi munkát az 5. napirendi ponttal, mely a Felújítási alap képzése a székház értékcsökkenésének megelőzésére.
Hargitai Miklós	Rövid ismertetés – a mindennapi működésre van valamennyi fedezet, de van számos már halasztott karbantartó beruházás, amit meg kell csinálni, csatorna, vízrendszer, lóg egy helyen a tető alatt

31' dr. Kajtár
Gy

	a vakolat. Nem készült soha felújítási alap, ez folyamatosan téma volt az elmúlt években a küldöttgyűlésen. A bérleti díjak csökkentek, a bérlőknek felmondani nem lehet. Ebben a helyzetben már korábban jelezte, hogy a befolyt tihanyi bevételből kellene váratlan fenntartási és állagmegóvó költségekre felújítási alapot képezni, ami a 870 millió forint 10 százaléka lenne.
Somfai Péter	Úgy látja, hogy az iroda fenntartása lyukas vödörbe töltött víz. A legegyszerűbb lenne, ha az iroda bérlőinél áremelést hajtanának végre. Ezt kellene tenni. De a székház fenntartásán gondolkozunk el.
Hargitai Miklós	Amíg nem jött be a járvány, minden szabad nm-e ki volt adva az irodaháznak. Fel is emelték a bérleti díjakat, a hasonló irodaházakban szokásos szintekre. A bérlők jelentős része a válság hatására elment. Nincs pillanatnyilag irodaibérleti piaci kereslet. Ha valaki elmegy, nem jön helyette másik, jelenleg bérleti díj csökkenések vannak.
Somfai Péter	Ha olyan jól ki voltak adva korábban, akkor miért kellett erre hivatkozva eladni az üdülőt.
Hargitai Miklós	Korábban azt jeleztük, hogy a vírushelyzet miatt lesz veszteséges a VM, nem azért kellett eladni, hanem mert Tihany is veszteséges volt.
Vicsek Ferenc	Valójában Karsai Gábor segítségét szeretné kérni, üzletileg, hogy mit jelent a felújítási alap: van egy pénzösszeg, és annak kamatait használjuk, vagy egyszerűen leveszünk 85 milliót és abból az elnökség szabadon dönt? És amikor ez elfogy, akkor újabb pénzt kérnek majd?
Hargitai Miklós	Valószínűleg a többség lakott már társasházban. Van egy alap, amibe folyamatosan befizetnek és ha szükség van rá, akkor abból költenek. Mi jogilag is társasház vagyunk, de nem tettünk félre eddig semmit. Értelemszerűen addig költünk belőle ameddig nem fogy el. Ha jobb idők lesznek, akkor majd a bérleti díjból megint fel lehet tölteni.
dr. Karsai Gábor	Teljes mértékben válaszoltál. Folyamatosan vannak kiadások, az alapból kell költeni, ha ez szükséges.
Hargitai Miklós	Jelenleg is szabályozva van, mekkora összegig költhet az elnök, illetve az elnökség.
Kleer László	Idáig is nagyon nehéz volt a MÚOSZ gazdálkodását elhozni, de ő két hónappal a mandátum lejáratá előtt nem döntene erről, 87 millió forintot is félretenni nagyon sok. Egyáltalán nem gondolná, hogy felújítási alapot kell létrehozni. Ha majd lesz befektetési szabályzat és döntés a befektetésről, akkor lehet erről is dönteni.
Hargitai Miklós	Befektetést vagy csináljuk, vagy nem, az irodaház fenntartási költségei sajnos viszont adottságot jelentenek, ez egy olyan összeg, amit az elmúlt években félre kellett volna tenni.

Vicsek Ferenc	Jól értette, a társasházaknál a felújítási alap arra vonatkozik, hogy alapot kell képezni a majdani kötelezettségekre. Most 87 milliót minden megkötés nélkül odaadjuk, tudhatjuk, hogy mire milyen határidőn belül kerül felhasználásra?
Hargitai Miklós	Számlaszámig visszamenőleg ki lehet kérni, hogy mire lett költve, ahogyan az összes tihanyi számlát is megkapták a küldöttek
Acsay Judit	Társasház vagyunk, akut költségekre hatalmazza fel az elnökséget, hogy kap 85 millió forintot, amivel elszámol. Azért azt sem lehet, hogy megkötjük az elnök kezét, de a felelősség az övé.
Hanti Vilmos	Kell felújítási alap, a mértékéről lehet vitatkozni, számára ez nem átlátható, hogy mire kell most. Nagyon el kell gondolkozni, hogy a MÚOSZ-nak mi a jövője? Kialakultak a home office munkák, a vélelme, hogy az irodaházra kevesebb lesz a jövőben is az igény. Mindig lesznek olyan igények, amik kielégítést kell, hogy kapjanak, a pénz előbb-utóbb el fog fogyni. A tartalmi munka igényeihez kell hozzárendelni a rendelkezésre álló pénzt. Egyetértek azzal, hogy a jövőbeli küldöttgyűlés döntsön erről. A prompt kiadásokra lehet valamennyit félretenni most hirtelenjében.
Móza Katalin küldött	Azt látom, hogy ma nem, akaratosak vagyunk, mindennek ellentmondunk. Befektetési tervezetet is azért nem tudjuk elfogadni, mert fogalmunk sincs, mibe fektetjük. Azt is hallja, hogy a ház egy részéből csinálunk lakásokat, kiadni, a home office is bizonytalan. Dönteni nem tudunk már a világon semmiben miközben nagyon fontos lenne. A sajtószabadsággal, érdekvédelemmel kellene foglalkozni végre, így, hogy itt a pénz, ami döntés meg kell hozni, azt hozzuk meg. Sok olyan előző elnökség volt itt korábban, akik hoztak rossz döntést. Mindent a mostani elnökön kérünk számon, beszélni kell a befektetésről, mert az ingatlanbefektetésből van havi bevétel.
Gönczi Mária	Mindenkinek joga van a felújítási alapról dönteni. Ő nem kötné meg az elnök kezét a Vörösmarty sürgős javítási munkájáról – akkor azt meg kell csinálni. Ahhoz nem kell 87 millió forint. De a nagyon fontos felújítási munkákat el kell végezni. Ötletelni lehet a befektetésekről, már a köv. küldöttgyűlés feladata.
Hargitai Miklós	Hangsúlyozni szeretné, hogy nincs cash flow a rendes havi számlán. A legnagyobb, évente több milliós váratlan kiadások a lifttel kapcsolatban vannak, ad hoc jellegű kiadások is jelentkeznek.
Léderer Pál	Az elmúlt négy év átlagában mennyi olyan költség, ami a felújítási alap részére került?
Hargitai Miklós	Lift, szellőzőrendszer, tetőszigetelés problémái, csatorna – éves nagyságrend 3-6 millió forint.
Léderer Pál	Tegyünk most félre 10 milliót és az egy-két évig az valószínűleg elég lesz és a köv. küldöttgyűlés majd eldönti, hogy mit csináljanak.

Palugyai István	Ő is hasonlót szeretett volna mondani, a négy év alatt folyamatosan felmerült, hogy nincs felújítási alap, annak idején szó volt, hogy képezni fogunk alapot, ha lesz pénz. Gönczi Mária hozzászólásából is azt érezni, hogy kompromisszumos összeget kell kitalálni.
Hargitai Miklós	Tihany esetében az értéket alapvetően a telek jelentette. A székház esetében az érték a székház, nem a telek. Az a pénz, amit az ingatlan állagának megőrzésére költünk, az valószínűleg egy jó, értékálló befektetés
Szegő Anna küldött	Tavalyi költségek alapján állapították meg ők is társasházban az idei felújítási alapot. Miért kell egy három emeletes ingatlant fenntartani, ha ez fenntarthatatlan? Miért nem gondolkozunk abban, hogy kisebbbe költözünk?
Hargitai Miklós	Az, hogy a Vörösmartyval mi lesz a jövőben, most nem kérdés. A legtöbb bérlő kért díjcsökkentést, a jelenlegi bérleti díj éppen a fenntartási költségekre elég.
Bokor Pál	Az az érzése, hogy a MŰOSZ egy sor stratégiai döntés meghozatala előtt áll, ezeket alaposan át kell gondolni, ez majd a későbbiekben fog megtörténni. Valami közbülső megoldást kell találni, támogatja Léderer javaslatát, hogy 10 millió forint legyen most elvéve a tihanyi bevételből, ami áthidalja a jelenlegi problémát.
Hanti Vilmos	Legyen felújítási alap, mértéke 20 millió, a következő küldöttgyűlésen is fel fog ez merülni és bizonyára fogják támogatni a felújítási alapképzést. Következetlenek voltunk ma is nagyon sok esetben, egyik esetben így döntünk, másik esetben most.
Csákvári Géza küldött	Felújítási alap kapcsán – nem azért van, mert el akarjuk költeni, értékmegőrzésre kell hogy teremtsődjön, ez alap. Támogatja az alap létrehozását. Az, hogy legyen 10 vagy 20, senki nem dolgozik ott a küldöttek között, 10-20 millió egy lakásfelújítás nagyságrendje. Mi a garancia, hogy a következő küldöttgyűlés nem költi el a pénzt? Ennek a küldöttgyűlésnek is van felelőssége, sőt a kollégák életkorából ítélve itt sokan több mandátumon vannak már túl.
Horváth László	Ő is társasházban lakik, ott is 10 millió forint van alapnak. Nyilván hogy kell valamilyen alap, 10 millió forint bőven elég. A 87 millió indokolatlan.
Hajba Ferenc	A felújítási alap állagmegóvásra szolgál, nem csak arra, ha leesik a tető. Rengeteg tennivaló van egy ilyen irodaházban. Ő is úgy látja, hogy a bizalmi válság van, rengeteg felesleges vitát tapasztalt, rengeteg egyéni érdek felszínre került.
Hargitai Miklós	„A küldöttgyűlés a 1064 Budapest, Vörösmarty utca 47/a alatti székház felújítási alapjára átmeneti jelleggel forintot különít el a tihanyi vételárból. A tényleges felújítási alap mértékének meghatározása a következő küldöttgyűlés feladata lesz.”

	S z a v a z á s 10 millióról szavazás – 15 igen, 7 nem, 5 tartózkodás 20 millióról szavazás - 12 igen, 11 nem, 8 tartózkodás 87 millióról szavazás – 12 igen, 14 nem, 4 tartózkodás
Hargitai Miklós	Az alapszabály szerint 50 százalék plusz egy fő szavazással kell dönteni.
Gönczi Mária	Kérdezzük meg a jogászt, mivel lehetséges, hogy egyiket sem lehet elfogadni és akkor marad az elutasítás.
dr. Rosta Márton	Vagy a 15 igenest szavaztatjuk újra, vagy a legkisebbtől újra szavazunk.
Hargitai Miklós	20 és 87 között szétszavazás: 20 millióra szavazás – 9 igen, 12 nem, 9 tartózkodás 87 millióra szavazás – 13 igen, 10 millió vagy 87 millió forint között szétszavazás: 10 millióra szavazás – 17 igen, 12 nem, 3 A döntés értelmében 10 millió forint lesz az átmeneti felújítási alap.
Hargitai Miklós	Kéri, hogy folytassák az utolsó napirendi, 6. ponttal a küldöttgyűlést, mely <i>Beszámoló a kötelezettségvállalás nélküli befektetési felhívásra érkezett ajánlatokról</i>
Hargitai Miklós	Konkrét számszerű választ még nem tud adni, mivel minden cégtől, akiktől bekértek ajánlatot, azoktól még kérdések érkeztek, konkrét ajánlatok nem.
Hargitai Miklós	Egyebek körében bárkinek észrevétele, stb. Javasolja, hogy április végéig hosszabbítsák meg a kedvezményes fizetési időszakot a tagdíjakra, mégpedig azzal a felhatalmazással együtt, hogy legyen lehetősége az elnökségnek egy saját hatáskörben akár ezt plusz egy hónapra, májusra is meghosszabbítani.
Keleti Éva	Szeretne egy olyan javaslatot tenni, hogy fél évre hosszabbítsák meg, azaz június 30-ig legyen a hosszabbítás.

dr. Szigethy Emma	Szeretné javasolni, hogy aki tud, fizessen többet, erre szeretné a többieket.
Hargitai Miklós	Fél év végéig maradjon a kedvezményes tagdíj? szavazás – 29 igen, 1 tartózkodás
Hanti Vilmos Hargitai Miklós	A múlt küldöttgyűlésen volt egy kellemetlen dolog, azt ígérted, hogy arra fogsz reflektálni. Jeleztem írásban is, hogy két lehetőséget látok: vagy minden sérelemért elégtételt veszünk, vagy elfogadjuk, hogy ezek egy érzelmileg felfokozott helyzet pillanatnyi indulatai voltak, és mindegyiket elengedjük. Én az utóbbira tettem javaslatot.
Keleti Éva	Köszöni az írásbeli és szóbeli leveleket, Ő is azt javasolja, hogy engedjük el a sérelmeket
Szigethy Emma Hargitai Miklós	Idén sem kapta meg a jelöltem a posztumusz Aranytoll-díjat. Elfogadta és támogatta Emma felterjesztését, viszont időközben az elnökség a héten kapott egy levelet az Aranytoll díjszabályzatával kapcsolatban, lesz a jövőben posztumusz-díj. Felkérte Kósa Juditot és Szále Lászlót a szabályzat módosításának kidolgozására.
Hargitai Miklós	Megköszöni a küldöttek 4 éves munkáját az utolsó küldöttgyűlésen és jó munkát kíván a jövőben. A vita végén megköszöni mindenkinek a részvételt, és bezárja az ülést.

A jegyzőkönyvet készítette:

Budapest, 2021. március 27.

Magyar Újságírók
Országos Szövetsége
1064 Budapest,
Hargitai Miklós 47/a.
a MÚOSZ elnöke

Jegyzőkönyvhitelesítők:

Bódi Ágnes
küldött

dr. Hajós Anna
küldött

**A Magyar Újságírók Országos Szövetsége
2021. március 27-i küldöttgyűlés határozatok jegyzéke**

**„1/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A küldöttgyűlés dr. Halász Gézát és Kiss Pétert szavazatszámlálónak
megválasztotta.”**

Szavazás eredménye: 34 fő igen, egyhangúlag ELFOGADVA. (jkv. 4. oldal)

**„2/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A küldöttgyűlés Bódi Ágneszt és dr. Hajós Annát jegyzőkönyv-hitelesítőnek
megválasztotta.”**

Szavazás eredménye: 32 igen szavazattal, 2 tartózkodás, ELFOGADVA. (jkv. 5. oldal)

**„3/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A küldöttgyűlés a napirendek sorrendjét módosítja (3. és 5. felcserélődik).”**

Szavazás eredménye: 23 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 4 tartózkodással ELFOGADVA. (jkv. 9. oldal)

**„4/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A küldöttgyűlés úgy határozott, hogy 2021. május végén lesz tisztújító
küldöttgyűlés 10.00 órai kezdettel, online formában.”**

Szavazás eredménye: 24 igen, 7 nem, 4 tartózkodás, ELFOGADVA. (jkv. 16. oldal)

**„5/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A küldöttgyűlésen bemutatott, ún. kétágú választási felület alkalmazásával
lesz a választás megtartva.”**

Szavazás eredménye: 26 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, ELFOGADVA.

**„6/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
A Befektetési Határozatról való döntést a küldöttgyűlés elhalasztja, arról a
későbbiekben dönt.”**

Szavazás eredménye: 19 igen, 7 nem, 2 tartózkodás, ELFOGADVA. (jkv. 23. oldal)

„7/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat

A küldöttgyűlés a 1064 Budapest, Vörösmarty utca 47/a alatti székház felújítási alapjára átmeneti jelleggel 10.000.000,- (Tízmillió) forintot különít el a tihanyi vételárból. A tényleges felújítási alap mértékének meghatározása a következő küldöttgyűlés feladata lesz.”

Szavazás eredménye: 17 igen, 12 nem, 3 tartózkodás, ELFOGADVA. (jkv. 27. oldal)

**„8/2021.03.27. Küldöttgyűlési Határozat
2021. évben a kedvezményes tagdíjat június 30. napjáig lehet befizetni.”**

Szavazás eredménye: 29 igen, 1 tartózkodás, ELFOGADVA. (jkv. 27. oldal)

lász	T_IG- SZAM	NEV	IRSZAM	HELYSEG	UTCA
1	3705	Acsay Judit	1118	Budapest	Szüret utca 27.
2	5358	András Emil	1037	Budapest	Erdőalja u. 125/b
3	90	Árpási Zoltán dr.	5700	Gyula	Szt.László utca 20.
4	279	Bánkuti András	2040	Budaörs	Bor utca 56.
5	26086	Bellai László	2000	Szentendre	Pipacs u. 6.
6	5217	Bódi Ágnes	1077	Budapest	Rejtő Jenő utca 6. II. 5.
7	29392	Bokor Pál	1114	Budapest	Bartók B. út 55. V. 2.
8	26079	Csákvári Géza	1068	Budapest	Felső Erdősor 12-14
9	22899	Doros Judit	3327	Novaj	Jókai utca 49.
10	285	Elek Lenke dr.	1013	Budapest	Attila út 27. III.8.
11	23	Eötvös Pál dr.	1015	Budapest	Batthyány u. 52/b
12	26296	Gönczi Mária Éva	4031	Debrecen	Derék utca 18. X. 83.
13	1824	Hajba Ferenc	9024	Győr	Hold utca 5/a.
14	4675	Hajós Anna Mária dr.	1064	Budapest	Szondy utca 45/47.
15	26274	Halász Géza dr.	2120	Dunakeszi	Pacsirta utca 4.
16	22207	Hanti Vilmos	1701	Budapest	Postafiók 244. György Aladár u. 35-39. B/1/107.
17	30576	Hargitai Miklós Zoltán	1125	Budapest	
18	22053	Horváth László	1192	Budapest	Kós Károly tér 2. II. 12.
19	5681	Kékesi Zsolt	1133	Budapest	Tutaj u. 6/a. III. 6.
20	3708	Keleti Éva	1067	Budapest	Teréz körút 21.
21	1233	Kiss Péter	7030	Paks	Pollack M. utca 42
22	22656	Kleer László	2014	Csobánka	Bem utca 14.
23	6824	Kósa Judit dr.	1072	Budapest	Dob utca 46/b. VI. 1.
24	2421	Léderer Pál	1062	Budapest	Andrássy út 88.
25	5098	Lengyel László	1034	Budapest	Dévai Bíró Mátyás tér 25. V. 2.
26	2015	M. Vadas Zsuzsa	3501	Miskolc	Pf. 385.
27	555	Móza Katalin	1192	Budapest	Thököly u. 10. fszt.5.

28	29222	Nagy Erzsébet	1135	Budapest	Palóc utca 2.
29	324	Palugyai István	1052	Budapest	Petőfi S. utca 12.
30	916	Somfai Péter	1025	Budapest	Turista utca 2.
31	1994	Szántó István	3529	Miskolc	Derkovits utca 11.
32	4302	Szegő Anna	1073	Budapest	Erzsébet körút 25-27.
33	3615	Szigethy Emma Dr.	1043	Budapest	Virág utca 25.
34	30203	Vicsek Ferenc	1089	Budapest	Delej utca 28.
35	63	Vince Mátyás	1133	Budapest	Pozsonyi út 46.

Szavazásra nem jogosult résztvevők

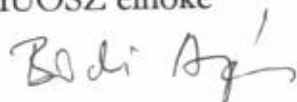
		Karsai Gábor Ellenőrző			
1	2657	Bizottság elnöke	1119	Budapest	Mohai köz 8. 1/4.
3	30980	Oláh Gábor dr. Trom András MŰ-	M73BL	Manchester	Christie Lane street 69.
2	6874	OSZ-alelnök	1026	Budapest	Házmán u. 3.
4	27474	Jancsó Krisztina	1212	Budapest	Dunadűlő út 7. 2/5.

A kivonatot készítette:

Budapest, 2021. március 27.


Országos Szövetség
1064 Budapest
Vörösmarty u. 47/b

Hargitai Miklós
a MÜOSZ elnöke



Jegyzőkönyvhitelesítők:

Bódi Ágnes
küldött


dr. Hajós Anna
küldött