



A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság

v é g z é s e

Az ügy száma: Pfv.IV.22.069/2016/2.

A tanács tagjai:

Dr. Mészáros Mátyás a tanács elnöke
Dr. Pataki Árpád előadó bíró
Böszörményiné dr. Kovács Katalin bíró

A felperes:

Szántó István (3529 Miskolc, Derkovits Gyula u. 11.)

A felperes képviselője:

dr. Hrabéczy Miklós ügyvéd (2200 Monor, Kossuth u. 82.)

Az alperes:

Magyar Újságírók Országos Szövetsége (1064 Budapest, Vörösmarty u. 47/a.)

Az alperes képviselője:

Stelzel Ügyvédi Iroda (1012 Budapest, Logodi u. 30., eljáró ügyvéd: dr. Stelzel Viktor)

A per tárgya:

határozat felülvizsgálata

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:

alperes

Az elsőfokú bíróság neve és az elsőfokú határozat száma:

Fővárosi Törvényszék, 35.P.21.813/2016/12. számú ítélet

Rendelkező rész

A Kúria az alperes felülvizsgálati kérelmét hivatalból elutasítja.

A le nem rótt 7.000 (hétezer) forint felülvizsgálati eljárási illetéket az állam viseli.

E végzés ellen nincs helye felülvizgálatnak.

I n d o k o l á s

- [1] Az elsőfokú bíróság 12. sorszámú ítéletével az alperes 2015. június 20. napján tartott küldöttgyűlésén hozott valamennyi határozatát hatályon kívül helyezte. A 12. sorszámú ítélet ellen a jogorvoslati lehetőség a Pp. 233. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezés volt, amelyről az elsőfokú bíróság ítéletében a feleket kioktatta. Az elsőfokú ítélet fellebbezés hiányában 2016. július 13-án jogerőre emelkedett.
- [2] Az alperes a 12. sorszámú ítélet ellen felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.
- [3] A Pp. 271. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében nincs helye felülvizgálatnak az első fokon jogerőre emelkedett határozat ellen, kivéve, ha törvény lehetővé teszi.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 10.	
FŐLAJSTROSZÁM	
FELJÁRÓ	
FELJÁRÓ	
Érkezett:	2017 -01- 10
PÉLDÁNY:	
MELLÉKLET:	
FŐLAJSTROSZÁM	
UTÓÍRATOK:	21 2 13/16

Pfv.IV.22.069/2016/2.

- [4] Az alperes az első fokon jogerőre emelkedett 12. sorszámú ítélet ellen terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet, törvény nem teszi lehetővé a felülvizsgálatot, ezért annak lehetősége a Pp. 271. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében kizárt.
- [5] Erre tekintettel a Kúria az alperes felülvizsgálati kérelmét a Pp. 273. § (2) bekezdésének a) pontja alapján hivatalból elutasította.

Záró rész


- [6] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 39. § (3) bekezdésének d) pontja és 50. § (1) bekezdése alapján számított és a felülvizsgálati kérelem hivatalból történt elutasítására tekintettel az Itv. 58. § (1) bekezdésének f) pontja szerint mérsékelt felülvizsgálati eljárási illetéket az alperes személyes illetékmentessége folytán az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja, a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (1) bekezdése és a 14. § alapján az állam viseli.

Budapest, 2016. december 21.

Dr. Mészáros Mátyás s.k. a tanács elnöke, Dr. Pataki Árpád s.k. előadó bíró, Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. bíró

Vné

A kiadmány hitelül:


tisztviselő