

Gondolatok, észrevételek, kérdések a realitásokat (is) figyelembe vevő kommunikációs tervhez

Elöljáróban

A hatásos és eredményes kommunikáció – legyen az egy szervezet belső, vagy külső kommunikációja – véleményem szerint 4 alappilléren alapszik:

- 1./ Az üzeneten, amelynek új, fontos, érdekes információt tartalmaz és közérthető.**
 - 2./ Az üzenetet közvetítő csatornák olvasottságának, nézettségének, hitelességének és az üzenet iránti befogadó készségnek.**
 - 3./ A célközönség érdeklődésének felkeltésén és az érdeklődés folyamatos szinten tartásán.**
 - 4./ A kommunikációs szakmát ismerő és művelő szakember elhivatottságán és kapcsolatrendszerén.**
- 1./A szakember díjazásán.**

Mindezeket azért tartom fontosnak leszögezni, mert – vélhetően információk hiányában – nem látom realitását annak, hogy a jelenlegi állapotok szerint ezt a 4 alappillért a MÚOSZ el tudja érni. (Bárcsak tévednék.)

Jelezni szeretném, hogy egyetérték Mag László és Komlósi Gábor gondolataival, és azokat – a MÚOSZ közléstől stratégiájából kiemelt néhány fontos elemeket alapul véve – kiegészítve, az alábbi kérdéseket és észrevételeket teszem:

„A szakmai érdekek erőteljesebb megnyilvánulása érdekében párbeszéd kialakítására törekszik a média tulajdonosok és a médiaipar alkotói (az újságírók, fotóriporterek, operatőrök, stb.) között.” **Hogyan, miként? Ki lesz a felelőse?**

„Erősíti a minőségi és az etikus újságírás iránti igényt, amelynek velejárója a szakma művelőivel való szolidaritás, az erőteljesebb érdekképviselet. „ **Hogyan, miként? Ki, vagy kik dolgozzák ki ennek a gyakorlatát?**

„A MÚOSZ szerepet vállal abban, hogy a társadalom megértse: a demokratikus közélet alapvető feltétele a tárgyyszerű tájékoztatás, a színvonalas sajtó, a minőségi újságírás. Ennek érdekében részt vesz és szerepet vállal a Média Önszabályzó Testület (MÖT) munkájában, erősíti az együttműködést a társszervekkel. Melyekkel, miként?” **Kinek, vagy kiknek lesz ez a feladatuk?**

„A Magyar Újságírók Országos Szövetségének szervezete, képviseleti és döntéshozatali mechanizmusa átlátható.” **Mag Lászlóval egyetértve a szervezeti átláthatóságot megkérdőjelelem.**

„A közösség belső kapcsolatrendszerével és kommunikációjával törekszik a tagság aktivizálására, a Szövetség vonzerejének növelésére, különösen a fiatalok körében. Erősíti a MÚOSZ tagmegtartó képességét, célja proaktív tagszervezéssel és személyes kommunikációval a taglétszám növelése.” **A gondolat, a cél kiváló, de kik és miként és hol vesznek részt ebben a személyes kommunikációban?**

„A Magyar Újságírók Országos Szövetsége a magyarországi médiaszabadság őre, s a jövőben is az marad. Használja fel jobban a nyilvánosságot arra, hogy felhívja a társadalom figyelmét a sajtó és a sajtószabadság fontosságára. Érje el, hogy meghatározó televízió- és rádióműsorokban, nyomtatott és online sajtóorgánumban megjelenjen a véleménye. Hallassa hangját minél több fórumon. Mondjon véleményt a fajsúlyosabb ügyekben. Ne csak akkor tiltakozzon, ha csoportosan elbocsátanak embereket, vagy megvernek újságírókat. Szóaljjon meg egyéb, a nyilvánosság kérdését érintő társadalmi ügyekben is.”

Miként? A közelmúltban történt médiaesemények (csoportos létszámleépítések, tulajdonos váltások és a közeli jövőben realizálódó és még számunkra átláthatatlan szervezeti és szerkezeti változások, tulajdonos váltások és ebből eredő szemléleti váltások gyakorlatilag lehetetlenné teszik, hogy itt most olyan külső kommunikációs tervet készítsünk, amely nem csupán vágyakat, hanem konkrét megvalósítást is biztosíthat. Mindannyian tudjuk, hogy milyen a MÚOSZ megítélése a politikai, közéleti szférában és ez által a szélesebb társadalmi közegben.

A vágyaink között szerepelhet, hogy ne csak akkor szólaljunk meg, ha már ég a ház, vagy beomlik a tető, hanem rendszeresen, folyamatosan. A kérdés az, hogy hol igénylik, fogadják ezeket a megszólalásokat?

Egyre inkább szűkül az a médiakör, ahol a sajtóközleményeink megjelennek, ahol a MÚOSZ véleményét képviselő személyeket megszólaltatják.

Ebben a pillanatban a partnereink lehetnek ebben: Népszabadság, Népszava (ki tudja meddig), ATV, StoryTV, 168 Óra, Vasárnapi Hírek, Klubrádió, Civil Rádió, Index, Origo, Átlátszó.hu, VS.hu, Infovilág.hu, és a hozzá hasonló kisebb látogatottságú weboldalak. Ki tudja mi várható a Ringier és az Axel Springer egyesülése után, mi várható attól, hogy a Sanomának is új tulajdonosai vannak és folytathatnám sort, de nem teszem.

„A szakosztályok kötelesek szakszerű véleményt kialakítani, és azt nyilvánosságra hozni a szakterületükkel kapcsolatos sajátos médiafolyamatokról, - jelenségekről, és a szabályozások által – az újságíróknak és a nyilvánosságnak – okozott esetleges érdeksérelmekről, károkról és társadalmi veszélyekről.” **Egyetértek. DE. Miként hozzák nyilvánosságra? Önállóan, vagy minden esetben a MÚOSZ Elnökségével egyeztetve? Ha igen, akkor abból, csak többszörös egyeztetés után lesz – ha egyáltalán lesz - bármilyen közlemény.**

„A média tulajdonosokkal, kiadókkal és szerkesztőségekkel való érdemi kapcsolat kialakítása érdekében a MÚOSZ olyan fórumokat szervez, támogat és a tagjai részvételével erősít, amelyek alkalmasak a közös gondolkodásra, az érdekek feltárására, az érdekegyeztetésre, valamint az értékek egységes képviselésének megalapozására (pl.: főszerkesztők klubja, állandó vegyes bizottság média-évfordulók, szakmai és társadalmi évfordulók megünneplésére, közös szakmai rendezvények szervezése, új szakmai elismerések – Az év kiadója, szerkesztősége, online sajtója stb. cím – adományozása.)

A küldöttgyűlés kijelöli azokat a testületeket, és megbízza azokat a tagokat, amelyek, illetve akik felelősek a média tulajdonosokkal folytatandó párbeszéd kialakításáért.” Kiváló gondolat! Ezt azonban csak egy erre kinevezett, megbízott csapat tudja eredményesen megvalósítani.

„A sajtószabadság, a tárgyyszerű tájékoztatás, a színvonalas sajtó, a minőségi újságírás társadalmi érdek, legfontosabb közügyeink egyike, ezért széleskörű társadalmi együttműködést igényel. A MÚOSZ feladatának tekinti az e célt szolgáló szövetségek kialakítását és fenntartását.” **Miként, hogyan, mikorra? Kik, vagy kik lesznek ezért a felelősek?**

„A Magyar Újságírók Országos Szövetségének székháza – az Andrássy úti hagyományból következően – a Magyar Sajtó Háza. Olyan rendezvényeknek, képzéseknek és klubfoglalkozásoknak ad otthont, amelyek **számíthatnak a tagság, illetve családtagjaik és a média érdeklődésére**, s amelyek mindenki számára megkérdőjelezhetetlenné teszik a ház nevét. **A MÚOSZ a Magyar Sajtó Házat Budapest ismert kulturális illetve konferencia helyszínévé teszi.** A MÚOSZ lehetőséget kínál a szerkesztőségeknek a Szövetség életének megismerésére, és egynapos képzéseket szervez a kistelepülésen dolgozó kollégáknak a székházban vagy a megyeszékhelyeken.” **Önálló rendezvényszervezővel? Egy ilyen felépíteni csak szakértelemmel és pénzzel lehet. Ez a MÚOSZ rendelkezésére áll? Ha nem, honnan lesz meg a pénz?**

„A Szövetség – pályázatok és közvetlen újságíró-szervezeti kapcsolatok révén – keresi a módját annak, hogy aktív tagjait külföldi szerkesztőségekbe, stúdiókba vigye látogatásra, esetleg továbbképzésre.” **Kiváló gondolat! Hajrá, valósítsuk meg. Felelős kerestetik.**

„A székházban wi-fi szolgáltatással, illetve néhány számítógép beállításával az épületet felkereső kollégáknak lehetőséget nyújt alkalmi munkavégzésre.” **MINÉL ELŐBB!**

„A MÚOSZ erősíti a szervezet belső kommunikációját, amiben nagy segítség a naprakész, kezelhető honlap. Kihasználja a közösségi oldalak (különösen a Facebook) előnyeit.” **Ennek az erősítésnek a metodikáját jó lenne megismerni! A Facebookos kommunikáció napi újdonságokat, érdekességeket kíván és egészen más nyelvezetet, mint a hagyományos híradás ahhoz, hogy hatásos legyen. Van erre alkalmas személy?**

„A Szövetség pályázatokon indul, nemzetközi kiírásokon vesz részt. Olyan projekteket indít, amelyekhez partnerként és támogatóként meghívja a Nemzetközi Újságíró Szövetséget és a hazánkban működő külföldi kulturális intézeteket (British Council Magyarország, Budapesti Lengyel Intézet, Budapesti Olasz Kultúrintézet, Francia Intézet, Goethe Intézet, Szlovák Intézet stb.)” **KIVÁLÓ GONDOLAT! Ki lesz a felelőse?**

Még valami:

Felmerült, hogy legyen a MÚOSZ-nak szóvivője. Ez is jó gondolat, de a szóvivő mellé kellene azok a szakemberek is, akik a háttérből folyamatosan ellátják hiteles, pontos információkkal. Elképzelhető ez?

A jó szándék vezérelt, amikor mindezt összegeztem.
Bízom abban, hogy az Elnökség tagjai ezt így is fogadják.

2014. szeptember 22.

László Ágnes
elnökségi tag